



M.H.S

โรงเรียนมหุ้าสามัคคี



แผนการพัฒนาคณาภาพการศึกษา โดยใช้ค่าเป้าหมาย การพัฒนาคณาภาพการศึกษาตามผลการประเมิน RT/NT/O-NET

โรงเรียนมหุ้าสามัคคี



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายุตรดิตถ์ เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



แผนการพัฒนาคณาภพการศึกษา โดยใช้ค่าเป้าหมาย
การพัฒนาคณาภพการศึกษาตามผลการประเมิน RT/NT/O-NET

โรงเรียนหม่ห้าสามัคคี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิษฐ์ เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

การยกระดับคุณภาพการศึกษาถือเป็นภารกิจสำคัญของสถานศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) เป็นเครื่องมือสำคัญที่สะท้อนคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา ตลอดจนเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สามารถนำมาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ได้อย่างเป็นระบบ

สถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการนำผลการประเมิน RT, NT และ O-NET มาวิเคราะห์ อย่างรอบด้าน เพื่อกำหนดค่าเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน ชุมชน และนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ฉบับนี้ จึงจัดทำขึ้น เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติในปีการศึกษา 2568 อย่างเป็นรูปธรรม ชัดเจน และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง

โรงเรียนหมุ่มห้าสามัคคี

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| ส่วนที่ 1 บทนำ | |
| 1) ความสำคัญ/ความเป็นมา | 1 |
| 2) ข้อมูลพื้นฐาน จำนวนนร. | 6 |
| 3) ประกาศค่าเป้าหมาย | 6 |
| 4) วิเคราะห์ห้องเรียน SWOT / SOAR / PESTLE | 8 |
| ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์การพัฒนา | |
| 1) วัตถุประสงค์ | 24 |
| 2) ผลลัพธ์ที่คาดหวัง/ตัวชี้วัด | 25 |
| 3) ตารางกำหนดการพัฒนา (ธันวาคม 2568-มกราคม 2569) | 27 |
| ส่วนที่ 3 นวัตกรรม/กระบวนการ | |
| 1) การพัฒนาสอนในชั้นเรียน | 30 |
| 2) นวัตกรรม | 30 |
| 3) การนิเทศ ติดตาม | 34 |
| 4) วิธีการวัดและประเมินผล | 37 |
| ภาคผนวก | |
| 1) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา | |
| 2) รายงานผลการทดสอบ RT | |
| 3) รายงานผลการทดสอบ NT | |
| 4) รายงานผลการทดสอบ O-NET | |

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญ/ความเป็นมา

โรงเรียนหม้อหั่วสามัคคีเป็นโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สภาพบริบทโดยรอบของโรงเรียน เป็นพื้นที่เกษตรกรรม ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำนา และรับจ้างฟาร์มไก่ สภาพแวดล้อมด้านนักเรียน พบว่านักเรียนส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับผู้ปกครองที่ไม่ใช่พ่อแม่ อาศัยอยู่กับพี่ป้า น้าอา ปู่ย่า ตายาย

สภาพแวดล้อมด้านการเรียนจากผลการศึกษา SAR ปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียน พบว่า ผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีเกรดระดับ 3 ขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ย 83.93 สูงกว่าปีการศึกษา 2566 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 81.34 และสูงกว่าปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ย 80.02 ตามลำดับ แต่เมื่อดูภาพรวมทั้ง 3 ปีการศึกษาแล้ว พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 80 เพียงเล็กน้อย ยังไม่เป็นที่น่าพอใจและไม่สอดคล้องกับการศึกษาในยุคโลกาภิวัตน์ สามารถแสดงได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางแสดงข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษาที่ได้เกรด 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2567

| จำนวนนักเรียนทั้งหมดแต่ละชั้น | 24 | 16 | 21 | 27 | 27 | 23 | 138 |
|-----------------------------------|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| วิชา | จำนวนนักเรียนที่ได้เกรด 3 ขึ้นไป | | | | | | ร้อยละ |
| | ป.1 | ป.2 | ป.3 | ป.4 | ป.5 | ป.6 | |
| ภาษาไทย | 16 | 18 | 10 | 18 | 16 | 21 | 70.71 |
| คณิตศาสตร์ | 19 | 18 | 10 | 16 | 15 | 15 | 66.43 |
| วิทยาศาสตร์ | 15 | 13 | 11 | 13 | 20 | 21 | 66.43 |
| สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม | 21 | 19 | 11 | 22 | 21 | 24 | 84.29 |
| ประวัติศาสตร์ | 20 | 18 | 13 | 18 | 26 | 24 | 85.00 |
| สุขศึกษาและพลศึกษา | 21 | 22 | 13 | 23 | 28 | 22 | 92.14 |
| ศิลปะ | 21 | 24 | 14 | 23 | 18 | 22 | 87.14 |
| การงานอาชีพและเทคโนโลยี | 21 | 22 | 13 | 23 | 28 | 23 | 92.86 |
| ภาษาอังกฤษ | 15 | 15 | 9 | 16 | 14 | 15 | 60.00 |
| หน้าที่พลเมือง (รายวิชาเพิ่มเติม) | 21 | 22 | 15 | 23 | 22 | 24 | 90.71 |
| การป้องกันการทุจริต | 21 | 22 | 15 | 23 | 28 | 28 | 97.86 |
| ร้อยละของนักเรียนที่ได้เกรด3-4 | 91.34 | 80.68 | 81.21 | 86.17 | 73.98 | 77.60 | 81.83 |

ตารางแสดงข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษาที่ได้เกรด 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2566

| จำนวนนักเรียนทั้งหมดแต่ละชั้น | 24 | 16 | 21 | 27 | 27 | 23 | 138 |
|---------------------------------------|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| วิชา | จำนวนนักเรียนที่ได้เกรด 3 ขึ้นไป | | | | | | ร้อยละ |
| | ป.1 | ป.2 | ป.3 | ป.4 | ป.5 | ป.6 | |
| ภาษาไทย | 19 | 11 | 18 | 22 | 20 | 17 | 77.54 |
| คณิตศาสตร์ | 19 | 12 | 10 | 16 | 14 | 12 | 60.14 |
| วิทยาศาสตร์ | 22 | 13 | 16 | 21 | 20 | 21 | 81.88 |
| สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม | 21 | 12 | 14 | 25 | 22 | 18 | 81.16 |
| ประวัติศาสตร์ | 19 | 11 | 18 | 26 | 23 | 17 | 82.61 |
| สุขศึกษาและพลศึกษา | 23 | 14 | 20 | 26 | 23 | 17 | 89.13 |
| ศิลปะ | 23 | 12 | 21 | 26 | 20 | 19 | 87.68 |
| การงานอาชีพและเทคโนโลยี | 23 | 16 | 21 | 26 | 27 | 21 | 97.10 |
| ภาษาอังกฤษ | 21 | 10 | 12 | 17 | 15 | 15 | 65.22 |
| หน้าที่พลเมือง (รายวิชาเพิ่มเติม) | 24 | 13 | 20 | 26 | 24 | 22 | 93.48 |
| ร้อยละของนักเรียนที่ได้เกรด3-4 | 89.17 | 77.50 | 80.95 | 85.56 | 77.04 | 77.83 | 81.34 |

ตารางแสดงข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษาที่ได้เกรด 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2565

| จำนวนนักเรียนทั้งหมดแต่ละชั้น | 16 | 19 | 26 | 27 | 23 | 18 | 129 |
|---------------------------------------|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| วิชา | จำนวนนักเรียนที่ได้เกรด 3 ขึ้นไป | | | | | | ร้อยละ |
| | ป.1 | ป.2 | ป.3 | ป.4 | ป.5 | ป.6 | |
| ภาษาไทย | 12 | 17 | 14 | 20 | 17 | 12 | 71.49 |
| คณิตศาสตร์ | 12 | 18 | 12 | 17 | 8 | 8 | 59.67 |
| วิทยาศาสตร์ | 13 | 19 | 21 | 23 | 19 | 17 | 87.38 |
| สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม | 16 | 19 | 15 | 24 | 19 | 12 | 82.64 |
| ประวัติศาสตร์ | 16 | 19 | 13 | 25 | 20 | 10 | 80.85 |
| สุขศึกษาและพลศึกษา | 16 | 19 | 22 | 27 | 15 | 18 | 91.64 |
| ศิลปะ | 16 | 19 | 15 | 25 | 15 | 18 | 85.92 |
| การงานอาชีพและเทคโนโลยี | 16 | 19 | 23 | 27 | 22 | 18 | 97.35 |
| ภาษาอังกฤษ | 11 | 9 | 13 | 15 | 7 | 10 | 51.28 |
| หน้าที่พลเมือง (รายวิชาเพิ่มเติม) | 16 | 19 | 23 | 26 | 21 | 13 | 92.00 |
| ร้อยละของนักเรียนที่ได้เกรด3-4 | 90.00 | 93.16 | 65.77 | 85.19 | 70.86 | 75.55 | 80.02 |

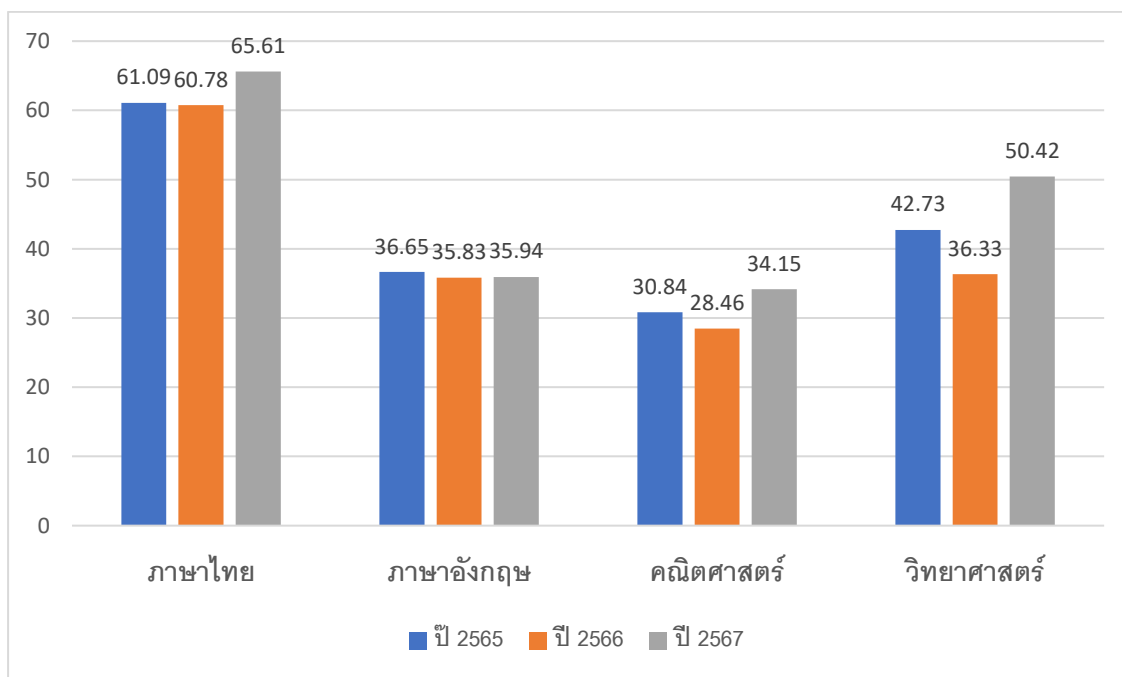
จากการศึกษาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ย้อนหลัง 3 ปี พบว่า ผลการทดสอบปีการศึกษา 2565 ลดลงจากปีการศึกษา 2566 ร้อยละ -2.48 ทุกรายวิชา และปีการศึกษา 2567 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 ร้อยละ +6.18 และเพิ่มขึ้นทุกรายวิชา ทั้งนี้ ผลการทดสอบที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวอาจเกิดจากหลายปัจจัย ทางโรงเรียนจึงมีความคาดหวังว่าผลการทดสอบจะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา โรงเรียนจึงมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยมีผลการทดสอบดังตารางต่อไปนี้

ตารางแสดงการเปรียบเทียบร้อยละผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

| รายวิชา | ปี กศ.2565 | ปี กศ. 2566 | ปี กศ. 2567 | ผลต่าง | |
|-------------|------------|-------------|-------------|-----------|-----------|
| | | | | 2565-2566 | 2566-2567 |
| ภาษาไทย | 61.09 | 60.78 | 65.61 | -0.31 | 4.83 |
| ภาษาอังกฤษ | 36.65 | 35.83 | 35.94 | -0.82 | 0.11 |
| คณิตศาสตร์ | 30.84 | 28.46 | 34.15 | -2.38 | 5.69 |
| วิทยาศาสตร์ | 42.73 | 36.33 | 50.42 | -6.4 | 14.09 |
| รวมเฉลี่ย | 42.83 | 40.35 | 46.53 | -2.48 | 6.18 |

แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 - 2567



ผลการวิเคราะห์ ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 – 2567 จากนักเรียนผู้เข้าสอบในแต่ละปี ดังนี้

ปีการศึกษา 2565 นักเรียนทั้งหมด 26 คน เป็นเด็กปกติจำนวน 21 คน เด็กพิเศษ 5 คน

ปีการศึกษา 2566 นักเรียนทั้งหมด 21 คน เป็นเด็กปกติ 12 คน เด็กพิเศษ 9 คน

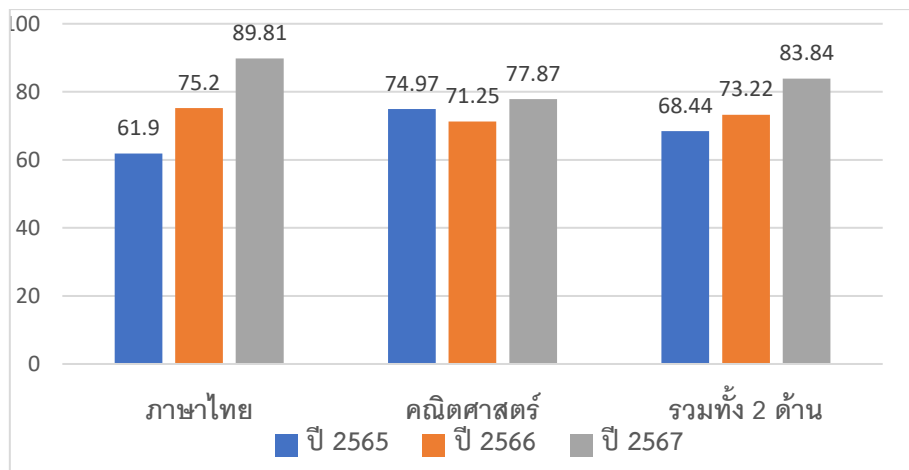
ปีการศึกษา 2567 นักเรียนทั้งหมด 15 คน เป็นนักเรียนปกติ 8 คน พิเศษ 7 คน

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการทดสอบ ปีการศึกษา 2565 และ 2566 พบว่า ปีการศึกษา 2566 มีผลการทดสอบเพิ่มขึ้น ร้อยละ +4.78 และเปรียบเทียบผลการทดสอบ ปีการศึกษา 2566 และ 2567 พบว่า ปีการศึกษา 2567 มีผลการทดสอบเพิ่มขึ้น ร้อยละ +10.62 ผลการทดสอบที่เพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2567 สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อาจเป็นผลมาจากปัจจัยหลายประการ อาทิ การปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน การพัฒนาศักยภาพครู การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม รวมถึงการสนับสนุนจากผู้บริหารและชุมชน แต่อย่างไรก็ตาม โรงเรียนมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน เพื่อให้ผลการทดสอบมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในทุกปีการศึกษา และนักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาชาติ

**ตารางเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (NT) ระดับโรงเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ปีการศึกษา 2565 – 2567**

| ความสามารถ | ปี กศ.2565 | ปี กศ. 2566 | ปี กศ. 2567 | ผลต่าง | |
|--------------------------|------------|-------------|-------------|-----------|-----------|
| | | | | 2565-2566 | 2566-2567 |
| ด้านภาษาไทย | 61.90 | 75.20 | 89.81 | 13.3 | +14.61 |
| ด้านคณิตศาสตร์ | 74.97 | 71.25 | 77.87 | -3.72 | +6.62 |
| รวมความสามารถทั้ง 2 ด้าน | 68.44 | 73.22 | 83.84 | +4.78 | +10.62 |

**แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบความรู้พื้นฐานผู้เรียนระดับชาติ (NT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 – 2567**



ผลการวิเคราะห์ ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 – 2567 จากนักเรียนผู้เข้าสอบในแต่ละปี ดังนี้

ปีการศึกษา 2565 นักเรียนทั้งหมด 15 คน เป็นเด็กปกติจำนวน 11 คน เด็กพิเศษ 4 คน

ปีการศึกษา 2566 นักเรียนทั้งหมด 23 คน เป็นเด็กปกติ 19 คน เด็กพิเศษ 4 คน

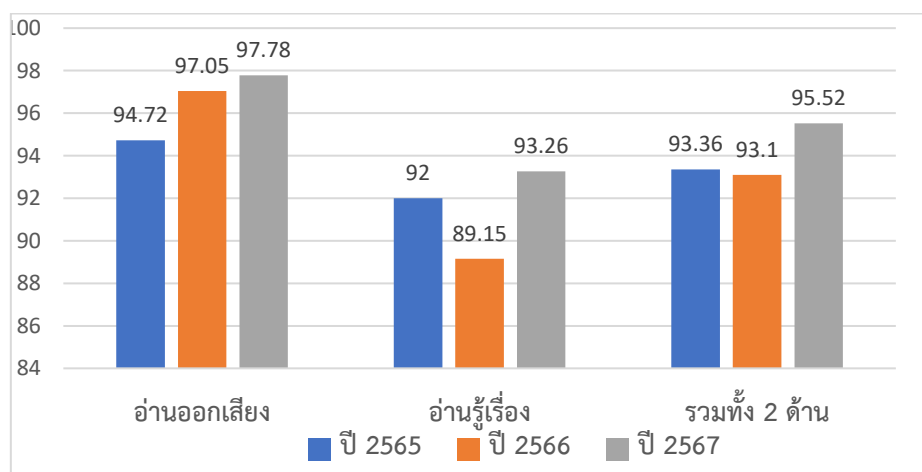
ปีการศึกษา 2567 นักเรียนทั้งหมด 21 คน นักเรียนปกติ 19 คน พิเศษ 2 คน

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการทดสอบ ปีการศึกษา 2565 และ 2566 พบว่า ปีการศึกษา 2566 มีผลการทดสอบลดลง ร้อยละ -0.26 และเปรียบเทียบผลการทดสอบ ปีการศึกษา 2566 และ 2567 พบว่า ปีการศึกษา 2567 มีผลการทดสอบเพิ่มขึ้น ร้อยละ +2.42 ผลการทดสอบที่เพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2567 สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อาจเป็นผลมาจากปัจจัยหลายประการ อาทิ การปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน การพัฒนาศักยภาพครู การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม รวมถึงการสนับสนุนจากผู้บริหารและชุมชน แต่อย่างไรก็ตาม โรงเรียนมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน เพื่อให้ผลการทดสอบมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในทุกปีการศึกษา และนักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาชาติ

ตารางเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (RT) ระดับโรงเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
ปีการศึกษา 2565 – 2567

| ความสามารถ | ปี กศ.2565 | ปี กศ. 2566 | ปี กศ. 2567 | ผลต่าง | |
|--------------------------|------------|-------------|-------------|-----------|-----------|
| | | | | 2565-2566 | 2566-2567 |
| การอ่านออกเสียง | 94.72 | 97.05 | 97.78 | 2.33 | 0.73 |
| การอ่านรู้เรื่อง | 92.00 | 89.15 | 93.26 | -2.85 | 4.11 |
| รวมความสามารถทั้ง 2 ด้าน | 93.36 | 93.10 | 95.52 | -0.26 | 2.42 |

แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 – 2567



2. ข้อมูลนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนหมู้าสามัคคี ณ วันที่ 10 มิถุนายน
ของปีการศึกษา 2567 และ 2568

| ชั้น | จำนวนนักเรียน ณ วันที่ 10 มิถุนายน ของทุกปี | |
|------|---|----------------------|
| | ปีการศึกษา 2567 (คน) | ปีการศึกษา 2568 (คน) |
| ป.1 | 21 | 16 |
| ป.2 | 24 | 22 |
| ป.3 | 16 | 24 |
| ป.4 | 23 | 15 |
| ป.5 | 28 | 22 |
| ป.6 | 27 | 29 |
| รวม | 139 | 128 |

3. ประกาศค่าเป้าหมายของโรงเรียน



ประกาศโรงเรียนหมู้าสามัคคี
เรื่อง ค่าเป้าหมายในการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด
ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ตามที่ กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายขับเคลื่อนการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อศึกษาแนวทางการกำหนดค่าเป้าหมายของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และให้สถานศึกษาทั่วประเทศ กำหนดค่าเป้าหมายของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนหมู้าสามัคคี แจ้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดได้รับทราบค่าเป้าหมาย และดำเนินการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพบรรลุค่าเป้าหมายในการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ รายละเอียดดังนี้

๑. การประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT)

| ด้าน | ค่าเฉลี่ยร้อยละปีการศึกษา | | | Mean /* mean of gap | ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา ๒๕๖๘ |
|---------------|---------------------------|-------|-------|------------------------|--------------------------------|
| | ๒๕๖๕ | ๒๕๖๖ | ๒๕๖๗ | | |
| อ่านออกเสียง | ๙๔.๙๒ | ๙๗.๐๕ | ๙๗.๙๙ | *๙๕.๕๓ | ๙๘.๐๐ |
| อ่านรู้เรื่อง | ๙๒.๐๐ | ๙๙.๓๕ | ๙๙.๒๖ | *๙๓.๕๗ | ๙๕.๐๐ |
| รวม ๒ ด้าน | ๙๓.๙๖ | ๙๙.๒๐ | ๙๘.๖๒ | *๙๔.๕๙ | ๙๕.๐๐ |

จุดเน้นที่ควรพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT) จากผลการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๗ ไม่มีด้านที่ต่ำกว่าเกณฑ์

๒. การประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT)

| ด้าน | ค่าเฉลี่ยร้อยละปีการศึกษา | | | Mean /* mean of gap | ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา ๒๕๖๘ |
|------------|---------------------------|-------|-------|------------------------|--------------------------------|
| | ๒๕๖๕ | ๒๕๖๖ | ๒๕๖๗ | | |
| ภาษาไทย | ๙๔.๙๙ | ๙๖.๒๐ | ๙๙.๙๙ | *๙๖.๕๒ | ๙๐.๐๐ |
| คณิตศาสตร์ | ๖๓.๙๐ | ๙๒.๒๕ | ๙๗.๙๙ | *๗๙.๙๙ | ๘๐.๐๐ |
| รวม ๒ ด้าน | ๖๘.๙๔ | ๙๒.๒๒ | ๙๘.๙๔ | *๘๘.๙๗ | ๘๕.๐๐ |

๑.๑ ด้านคณิตศาสตร์ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ได้แก่

๑.๑.๑ มาตรฐาน ค.๒.๑ ตัวชี้วัด ป.๓/๑๐ แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหนักที่มีหน่วยเป็นกิโลกรัมกับกรัม เมตริกตันกับกิโลกรัม

๑.๑.๒ มาตรฐาน ค.๓.๑ ตัวชี้วัด ป.๓/๑ เขียนแผนภูมิรูปภาพและใช้ข้อมูลจากแผนภูมิในการหาคำตอบของโจทย์ปัญหา

๑.๒ ด้านภาษาไทย มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ได้แก่

๑.๒.๑ มาตรฐาน ท.๕.๑ ตัวชี้วัด ป.๓/๑ ระบุข้อคิดที่ได้จากการอ่านวรรณกรรมเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

๓.๓ รุทธสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

| ด้าน | ค่าเฉลี่ยร้อยละปีการศึกษา | | | Mean /*mean of gap | ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา ๒๕๖๘ |
|-------------|---------------------------|-------|-------|-----------------------|--------------------------------|
| | ๒๕๖๕ | ๒๕๖๖ | ๒๕๖๗ | | |
| ภาษาไทย | ๖๑.๐๙ | ๖๐.๗๘ | ๖๕.๖๑ | ๖๒.๕๙ | ๖๒.๐๐ |
| ภาษาอังกฤษ | ๓๖.๖๕ | ๓๕.๘๓ | ๓๕.๙๔ | ๓๖.๑๔ | ๓๖.๐๐ |
| คณิตศาสตร์ | ๓๐.๘๔ | ๒๘.๔๖ | ๓๔.๑๕ | ๓๑.๑๕ | ๓๑.๐๐ |
| วิทยาศาสตร์ | ๕๒.๗๓ | ๓๖.๓๓ | ๕๐.๕๒ | ๔๓.๑๖ | ๔๓.๐๐ |

๓.๑ วิชาภาษาไทย มาตรฐานการเรียนรู้ที่ควรพัฒนาจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ได้แก่

๓.๑.๑ มาตรฐาน ท.๑.๑ ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหา ในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

๓.๒ วิชาภาษาอังกฤษ มาตรฐานการเรียนรู้ที่ควรพัฒนาจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ได้แก่

๓.๒.๑ มาตรฐาน ต.๒.๒ เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา กับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

๓.๓ วิชาคณิตศาสตร์ มาตรฐานการเรียนรู้ที่ควรพัฒนาจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ได้แก่

๓.๓.๑ มาตรฐาน ค.๓.๑ เข้าใจกระบวนการทางสถิติและใช้ความรู้ทางสถิติในการแก้ปัญหา

๓.๔ วิชาวิทยาศาสตร์ มาตรฐานการเรียนรู้ที่ควรพัฒนาจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ได้แก่

๓.๔.๑ มาตรฐาน ว.๒.๒ เข้าใจธรรมชาติของแรงในชีวิตประจำวัน ผลของแรงที่กระทำต่อวัตถุ ลักษณะการเคลื่อนที่แบบต่าง ๆ ของวัตถุ รวมทั้งนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

๓.๔.๒ มาตรฐาน ว.๓.๑ เข้าใจองค์ประกอบ ลักษณะ กระบวนการเกิดและวิวัฒนาการของเอกภพ กาแล็กซีดาวฤกษ์และระบบสุริยะ รวมทั้งปฏิสัมพันธ์ภายในระบบสุริยะที่ส่งผลต่อสิ่งมีชีวิตและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอวกาศ

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นางสาวอนิษา ชิตมาบ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหมู่บ้านสามัคคี

4. การวิเคราะห์ห้องเรียน

ปีการศึกษา 2567

4.1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567

จุดแข็ง (Strengths)

1. นักเรียนมีความตั้งใจเรียน มีความกระตือรือร้นและตั้งใจเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง แม้จะมีความแตกต่างด้านความสามารถ แต่ความตั้งใจนี้เป็นรากฐานสำคัญที่ช่วยให้การพัฒนาทักษะเป็นไปได้เป็นอย่างดี ประสิทธิภาพ ครูสามารถใช้ความตั้งใจนี้เป็นแรงผลักดันในการจัดกิจกรรมที่หลากหลายตามระดับความสามารถ ส่งผลให้นักเรียนทุกคนมีโอกาสพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ
2. นักเรียนส่วนใหญ่ผู้ปกครองให้ความสนใจ ผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้ความสนใจและติดตามการเรียนของบุตรหลานอย่างใกล้ชิด พร้อมเป็นพันธมิตรกับครูในการพัฒนาเด็ก สามารถสื่อสารประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาหรือส่งเสริมพัฒนาการได้ทันทั่วถึง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองช่วยให้การเรียนรู้มีความต่อเนื่องทั้งที่โรงเรียนและที่บ้าน รวมถึงให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับพฤติกรรมและปัญหาของเด็กที่ครูอาจยังไม่ทราบ

จุดอ่อน (Weaknesses)

1. มีนักเรียนที่เรียนเก่งกับเรียนอ่อนที่เป็นเด็กพิเศษเท่า ๆ กัน ความแตกต่างระดับความสามารถของนักเรียนสูงมาก โดยมีนักเรียนเรียนเก่ง เรียนอ่อน และเด็กพิเศษในสัดส่วนใกล้เคียงกัน ทำให้การจัดการเรียนการสอนท้าทายมาก ครูต้องใช้เวลาและความพยายามมากในการเตรียมสื่อและกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการที่แตกต่างกัน การบริหารจัดการให้ทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสมต้องอาศัยทักษะสูง รวมถึงทรัพยากรและเวลาที่เพียงพอ
2. นักเรียนไม่ค่อยกล้าแสดงออก การที่นักเรียนไม่กล้าแสดงออกหรือแสดงความคิดเห็นเป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ ครูอาจไม่สามารถประเมินความเข้าใจที่แท้จริงได้ นักเรียนที่ไม่กล้าซักถามอาจมีความเข้าใจผิดโดยที่ครูไม่ทราบ ปัญหานี้อาจส่งผลต่อทักษะการสื่อสาร ความมั่นใจในตนเอง และพัฒนาการทางอารมณ์และสังคมในระยะยาว
3. มีนักเรียนที่เรียนอ่อนย้ายมาเรียนกลางคันทำให้การเรียนอาจเรียนไม่ทันเพื่อน นักเรียนที่ย้ายมากลางคันและมีพื้นฐานอ่อนกว่าเพื่อนจะประสบปัญหาในการปรับตัวและเรียนตามเนื้อหาที่เรียนไปแล้ว ต้องการความช่วยเหลือพิเศษในการทบทวนและปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ เด็กที่เรียนไม่ทันอาจรู้สึกท้อแท้ ขาดความมั่นใจ และส่งผลต่อแรงจูงใจในการเรียนรู้
4. มีนักเรียนมีปัญหาด้านสุขภาพเป็นโรคประจำตัว 1 คน นักเรียนที่เป็นโรคประจำตัวต้องการการดูแลเป็นพิเศษ ครูต้องมีความรู้เกี่ยวกับโรคและวิธีดูแลเบื้องต้น รวมถึงระวังในการจัดกิจกรรมที่อาจส่งผลต่อสุขภาพ นักเรียนอาจขาดเรียนบ่อยทำให้การเรียนรู้ขาดความต่อเนื่อง ครูต้องประสานงานกับผู้ปกครองและบุคลากรทางการแพทย์อย่างใกล้ชิด
5. มีนักเรียนเด็กพิเศษเรียนร่วมด้วย การมีเด็กพิเศษในห้องเรียนต้องการการปรับวิธีการสอนและการเรียนให้เหมาะสม ครูต้องมีความรู้ด้านการศึกษาพิเศษหรือขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ การจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และการประเมินผลต้องใช้เวลาและความเข้าใจเป็นพิเศษ

โอกาส (Opportunities)

1. การสนับสนุนจากผู้ปกครองส่วนใหญ่ ผู้ปกครองที่ให้ความสนใจสามารถเป็นพันธมิตรสำคัญในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนหรือเด็กที่ย้ายมากลางคัน สามารถประสานงานเพื่อติดตามพัฒนาการและฝึกทักษะเสริมที่บ้านได้อย่างต่อเนื่อง
2. การพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนแบบหลากหลายระดับ ความหลากหลายของนักเรียนเปิดโอกาสให้พัฒนาหลักสูตรและวิธีการสอนที่เหมาะสมกับแต่ละระดับ ครูสามารถจัดกิจกรรมแบบแบ่งกลุ่มตามความสามารถหรือใช้กิจกรรมแบบเปิดกว้างที่ตอบสนองผู้เรียนทุกระดับ
3. งบประมาณและทรัพยากรสนับสนุนที่หลากหลาย โรงเรียนสามารถขอรับการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรจากหน่วยงานต่างๆ ได้หลายด้าน ทั้งสื่อการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษ สื่อเสริมสำหรับนักเรียนที่เรียนอ่อน รวมถึงอุปกรณ์สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพ
4. การพัฒนาทักษะความมั่นใจและการแสดงออกของนักเรียน ครูมีโอกาสจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความกล้าแสดงออก เช่น กิจกรรมกลุ่มเล็ก การนำเสนอในบรรยากาศที่ปลอดภัย หรือเทคนิคการสอนที่เน้นการมีส่วนร่วม ซึ่งช่วยสร้างความมั่นใจและพัฒนาทักษะการสื่อสาร

อุปสรรค (Threats)

1. ความแตกต่างระดับความสามารถของนักเรียนที่สูงมาก การมีนักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันมากในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันทำให้การจัดการเรียนการสอนท้าทาย ครูต้องใช้เวลาและความพยายามมากในการออกแบบกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการที่แตกต่าง หากไม่มีผู้ช่วยหรือทรัพยากรเพียงพออาจส่งผลต่อคุณภาพการสอน
2. นักเรียนไม่กล้าแสดงออก การที่นักเรียนไม่กล้าแสดงออกเป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้และการประเมินผลที่แท้จริง ครูอาจไม่ทราบปัญหาหรือความต้องการของนักเรียนได้ทันทั่วถึง ส่งผลให้การช่วยเหลือล่าช้าและกระทบต่อพัฒนาการทางสังคมและอารมณ์
3. นักเรียนย้ายมาเรียนกลางคันที่มีพื้นฐานอ่อน นักเรียนที่เรียนอ่อนและย้ายมากลางคันมักประสบปัญหาในการปรับตัวและเรียนตามเพื่อน ครูต้องใช้เวลาพิเศษในการติวเสริม ซึ่งเพิ่มภาระงานและอาจทำให้นักเรียนรู้สึกท้อแท้หรือขาดความมั่นใจ
4. นักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพเป็นโรคประจำตัว นักเรียนที่เป็นโรคประจำตัวต้องการการดูแลพิเศษและมักขาดเรียนบ่อย ส่งผลต่อความต่อเนื่องในการเรียนรู้ ครูต้องมีความรู้ในการดูแลเบื้องต้นและเตรียมแผนการสอนทดแทน
5. ภาระงานครูที่เพิ่มขึ้นอย่างมาก การมีนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษหลายกลุ่มในห้องเดียวกันทำให้ครูมีภาระงานสูงมาก โดยเฉพาะหากไม่มีครูผู้ช่วยหรือครูเงาคอยสนับสนุน ครูอาจไม่สามารถดูแลนักเรียนได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

4.2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567

จุดแข็ง (Strengths)

1. นักเรียนมีความตั้งใจเรียน มีความกระตือรือร้นและตั้งใจเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง แม้จะมีความแตกต่างด้านความสามารถ แต่ความตั้งใจนี้เป็นรากฐานสำคัญที่ช่วยให้การพัฒนาทักษะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ครูสามารถใช้ความตั้งใจนี้เป็นแรงผลักดันในการจัดกิจกรรมที่หลากหลายตามระดับความสามารถ ส่งผลให้นักเรียนทุกคนมีโอกาสพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ
2. นักเรียนส่วนใหญ่ผู้ปกครองให้ความสนใจ ผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้ความสนใจและติดตามการเรียนของบุตรหลานอย่างใกล้ชิด พร้อมเป็นพันธมิตรกับครูในการพัฒนาเด็ก สามารถสื่อสารประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาหรือส่งเสริมพัฒนาการได้ทันที่ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองช่วยให้การเรียนรู้มีความต่อเนื่องทั้งที่โรงเรียนและที่บ้าน รวมถึงให้ข้อมูลที่เป็ประโยชน์เกี่ยวกับพฤติกรรมและปัญหาของเด็กที่ครูอาจยังไม่ทราบ

จุดอ่อน (Weaknesses)

1. มีนักเรียนที่เรียนเก่งกับเรียนอ่อนที่เป็นเด็กพิเศษเท่า ๆ กัน ความแตกต่างระดับความสามารถของนักเรียนสูงมาก โดยมีนักเรียนเรียนเก่ง เรียนอ่อน และเด็กพิเศษในสัดส่วนใกล้เคียงกัน ทำให้การจัดการเรียนการสอนท้าทายมาก ครูต้องใช้เวลาและความพยายามมากในการเตรียมสื่อและกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการที่แตกต่างกัน การบริหารจัดการให้ทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสมต้องอาศัยทักษะสูง รวมถึงทรัพยากรและเวลาที่เพียงพอ
2. นักเรียนไม่ค่อยกล้าแสดงออก การที่นักเรียนไม่กล้าแสดงออกหรือแสดงความคิดเห็นเป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ ครูอาจไม่สามารถประเมินความเข้าใจที่แท้จริงได้ นักเรียนที่ไม่กล้าซักถามอาจมีความเข้าใจผิดโดยที่ครูไม่ทราบ ปัญหานี้อาจส่งผลต่อทักษะการสื่อสาร ความมั่นใจในตนเอง และพัฒนาการทางอารมณ์และสังคมในระยะยาว
3. มีนักเรียนที่เรียนอ่อนย้ายมาเรียนกลางคันทำให้การเรียนอาจเรียนไม่ทันเพื่อน นักเรียนที่ย้ายมากลางคันและมีพื้นฐานอ่อนกว่าเพื่อนจะประสบปัญหาในการปรับตัวและเรียนตามเนื้อหาที่เรียนไปแล้ว ต้องการความช่วยเหลือพิเศษในการทบทวนและปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ เด็กที่เรียนไม่ทันอาจรู้สึกท้อแท้ ขาดความมั่นใจ และส่งผลต่อแรงจูงใจในการเรียนรู้
4. มีนักเรียนมีปัญหาด้านสุขภาพเป็นโรคประจำตัว 1 คน นักเรียนที่เป็นโรคประจำตัวต้องการการดูแลเป็นพิเศษ ครูต้องมีความรู้เกี่ยวกับโรคและวิธีดูแลเบื้องต้น รวมถึงระวังในการจัดกิจกรรมที่อาจส่งผลต่อสุขภาพ นักเรียนอาจขาดเรียนบ่อยทำให้การเรียนรู้ขาดความต่อเนื่อง ครูต้องประสานงานกับผู้ปกครองและบุคลากรทางการแพทย์อย่างใกล้ชิด
5. มีนักเรียนเด็กพิเศษเรียนร่วมด้วย การมีเด็กพิเศษในห้องเรียนต้องการการปรับวิธีการสอนและการเรียนให้เหมาะสม ครูต้องมีความรู้ด้านการศึกษาพิเศษหรือขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ การจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และการประเมินผลต้องใช้เวลาและความเข้าใจเป็นพิเศษ

โอกาส (Opportunities)

1. การสนับสนุนจากผู้ปกครองส่วนใหญ่ ผู้ปกครองที่ให้ความสนใจสามารถเป็นพันธมิตรสำคัญในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนหรือเด็กที่ย้ายมากลางคัน สามารถประสานงานเพื่อติดตามพัฒนาการและฝึกทักษะเสริมที่บ้านได้อย่างต่อเนื่อง
2. การพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนแบบหลากหลายระดับ ความหลากหลายของนักเรียนเปิดโอกาสให้พัฒนาหลักสูตรและวิธีการสอนที่เหมาะสมกับแต่ละระดับ ครูสามารถจัดกิจกรรมแบบแบ่งกลุ่มตามความสามารถหรือใช้กิจกรรมแบบเปิดกว้างที่ตอบสนองผู้เรียนทุกระดับ
3. งบประมาณและทรัพยากรสนับสนุนที่หลากหลาย โรงเรียนสามารถขอรับการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรจากหน่วยงานต่างๆ ได้หลายด้าน ทั้งสื่อการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษ สื่อเสริมสำหรับนักเรียนที่เรียนอ่อน รวมถึงอุปกรณ์สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพ
4. การพัฒนาทักษะความมั่นใจและการแสดงออกของนักเรียน ครูมีโอกาสจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความกล้าแสดงออก เช่น กิจกรรมกลุ่มเล็ก การนำเสนอในบรรยากาศที่ปลอดภัย หรือเทคนิคการสอนที่เน้นการมีส่วนร่วม ซึ่งช่วยสร้างความมั่นใจและพัฒนาทักษะการสื่อสาร

อุปสรรค (Threats)

1. ความแตกต่างระดับความสามารถของนักเรียนที่สูงมาก การมีนักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันมากในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันทำให้การจัดการเรียนการสอนท้าทาย ครูต้องใช้เวลาและความพยายามมากในการออกแบบกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการที่แตกต่าง หากไม่มีผู้ช่วยหรือทรัพยากรเพียงพออาจส่งผลต่อคุณภาพการสอน
2. นักเรียนไม่กล้าแสดงออก การที่นักเรียนไม่กล้าแสดงออกเป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้และการประเมินผลที่แท้จริง ครูอาจไม่ทราบปัญหาหรือความต้องการของนักเรียนได้ทันที่ ส่งผลให้การช่วยเหลือล่าช้าและกระทบต่อพัฒนาการทางสังคมและอารมณ์
3. นักเรียนย้ายมาเรียนกลางคันที่มีพื้นฐานอ่อน นักเรียนที่เรียนอ่อนและย้ายมากลางคันมักประสบปัญหาในการปรับตัวและเรียนตามเพื่อน ครูต้องใช้เวลาพิเศษในการติวเสริม ซึ่งเพิ่มภาระงานและอาจทำให้นักเรียนรู้สึกท้อแท้หรือขาดความมั่นใจ
4. นักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพเป็นโรคประจำตัว นักเรียนที่เป็นโรคประจำตัวต้องการการดูแลพิเศษและมักขาดเรียนบ่อย ส่งผลต่อความต่อเนื่องในการเรียนรู้ ครูต้องมีความรู้ในการดูแลเบื้องต้นและเตรียมแผนการสอนทดแทน
5. ภาระงานครูที่เพิ่มขึ้นอย่างมาก การมีนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษหลายกลุ่มในห้องเดียวกันทำให้ครูมีภาระงานสูงมาก โดยเฉพาะหากไม่มีครูผู้ช่วยหรือครูเงาคอยสนับสนุน ครูอาจไม่สามารถดูแลนักเรียนได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

4.3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567

จุดแข็ง (Strengths)

1. นักเรียนตั้งใจเรียน

นักเรียนมีความตั้งใจเรียนถือเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาทักษะต่าง ๆ ความตั้งใจนี้แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีแรงจูงใจภายในที่ดี มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้สิ่งใหม่ และพร้อมที่จะรับความท้าทาย ครูสามารถใช้ประโยชน์จากความตั้งใจนี้ในการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ที่นักเรียนยังขาดอยู่ โดยจัดกิจกรรมที่ท้าทายและน่าสนใจ นักเรียนที่ตั้งใจเรียนมักจะให้ความร่วมมือกับครูได้ดี ทำการบ้านและงานที่ได้รับมอบหมายอย่างสม่ำเสมอ และพร้อมที่จะพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น

2. นักเรียนมีความรับผิดชอบ

ความรับผิดชอบของนักเรียนแสดงให้เห็นถึงวุฒิภาวะและระเบียบวินัยที่ดี นักเรียนรู้จักทำหน้าที่ของตนเอง ดูแลของใช้ส่วนตัว ส่งงานตามกำหนด และปฏิบัติตามกฎกติกาของห้องเรียน คุณลักษณะนี้เป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ระดับสูง เมื่อนักเรียนมีความรับผิดชอบแล้ว จะสามารถจัดการเวลาในการทำงานที่ต้องใช้การคิดวิเคราะห์ได้ดีขึ้น และมีวินัยในการฝึกฝนทักษะอย่างต่อเนื่อง

3. นักเรียนชอบช่วยเหลือกันภายในห้อง

การที่นักเรียนชอบช่วยเหลือกันภายในห้องสะท้อนให้เห็นถึงบรรยากาศห้องเรียนที่อบอุ่นและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน นักเรียนมีน้ำใจ เอื้ออาทร และเข้าใจคุณค่าของการทำงานร่วมกัน ครูสามารถใช้จุดแข็งนี้จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือที่จะช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ เช่น การทำโครงงานกลุ่ม การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือการแก้ปัญหาาร่วมกัน บรรยากาศที่เอื้ออาทรยังช่วยให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น กล้าถามคำถาม และไม่กลัวที่จะทำผิดพลาด ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาการคิดวิเคราะห์

จุดอ่อน (Weaknesses)

1. นักเรียนขาดการคิดวิเคราะห์ในวิชาวิทยาศาสตร์และวิชาภาษาไทย

การขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ในวิชาวิทยาศาสตร์และภาษาไทยเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่ออย่างมากต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ในวิชาวิทยาศาสตร์ นักเรียนอาจมีปัญหาในการทำความเข้าใจแนวคิดทางวิทยาศาสตร์ การตั้งสมมติฐาน การวิเคราะห์ผลการทดลอง การหาความสัมพันธ์เหตุและผล และการแก้ปัญหาเชิงวิทยาศาสตร์ นักเรียนอาจสามารถท่องจำข้อมูลได้ แต่ไม่เข้าใจหลักการและไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในวิชาภาษาไทย ปัญหาจะปรากฏในการอ่านจับใจความสำคัญ การวิเคราะห์วรรณคดี การเข้าใจนัยยะและความหมายโดยนัย การเปรียบเทียบ การสรุปความ และการเขียนเชิงวิเคราะห์หรือวิจารณ์ นักเรียนอาจอ่านได้แต่ไม่เข้าใจในระดับลึก ไม่สามารถวิเคราะห์ความคิดของผู้เขียน หรือแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลได้ ปัญหานี้จะส่งผลกระทบต่อผลการเรียนทั้งสองวิชาและยังกระทบต่อความพร้อมในการเข้าสู่ชั้น ป.6 ซึ่งเนื้อหามีความซับซ้อนมากขึ้นและมีการทดสอบมาตรฐาน O-NET ที่ต้องใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ระดับสูง

โอกาส (Opportunities)

1. การใช้ความตั้งใจเรียนเป็นพื้นฐานในการพัฒนาทักษะการคิด

นักเรียนที่มีความตั้งใจเรียนและความรับผิดชอบสามารถพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ได้ดีหากได้รับการกระตุ้นและฝึกฝนที่เหมาะสม ครูสามารถใช้ความตั้งใจนี้จัดกิจกรรมที่ท้าทายความคิดในวิชาวิทยาศาสตร์และภาษาไทยอย่างต่อเนื่อง เช่น การทดลองวิทยาศาสตร์ที่ให้นักเรียนตั้งสมมติฐานและวิเคราะห์ผล หรือการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีและเขียนเชิงวิจารณ์

2. บรรยากาศห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมกัน

ความชอบช่วยเหลือนกันภายในห้องสามารถนำมาใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เช่น การทำโครงงานวิทยาศาสตร์กลุ่ม การอภิปรายวรรณคดี หรือการแก้ปัญหาาร่วมกัน ซึ่งจะช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ผ่านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและมุมมองที่แตกต่างกันในบรรยากาศที่ปลอดภัยและเป็นมิตร

3. การพัฒนาหลักสูตรเสริมเฉพาะทาง

มีโอกาสนในการพัฒนาแผนการสอนที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์เฉพาะในวิชาวิทยาศาสตร์และภาษาไทย เช่น การใช้วิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry-based Learning) ในวิทยาศาสตร์ และการใช้คำถามระดับสูงในการอ่านและเขียนภาษาไทย

4. การบูรณาการการสอนระหว่างสองวิชา

สามารถบูรณาการการสอนวิทยาศาสตร์และภาษาไทย เช่น ให้นักเรียนเขียนรายงานการทดลองวิทยาศาสตร์ อ่านบทความวิทยาศาสตร์และวิเคราะห์ หรือนำเสนอผลงานทางวิทยาศาสตร์โดยใช้ทักษะภาษาไทย ซึ่งจะช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ในทั้งสองวิชาไปพร้อมกัน

5. การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่หลากหลาย

สามารถนำสื่อการเรียนการสอน เทคโนโลยี วิดีโอทดลองวิทยาศาสตร์ แอปพลิเคชันการเรียนรู้ หรือเกมการศึกษามาใช้เพื่อกระตุ้นความสนใจและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ในทั้งสองวิชา

6. การขอรับการสนับสนุนจากผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สามารถประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมกิจกรรมที่บ้าน เช่น การอ่านหนังสือและถามคำถามเชิงวิเคราะห์ การทำกิจกรรมวิทยาศาสตร์ง่าย ๆ ร่วมกัน รวมถึงขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนวิทยาศาสตร์และภาษาไทย

อุปสรรค (Threats)

1. ปัญหาการขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ในวิชาหลัก

การขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ในวิชาวิทยาศาสตร์และภาษาไทยซึ่งเป็นวิชาหลักและวิชาที่ต้องใช้ทักษะการคิดระดับสูง ส่งผลกระทบต่อผลการเรียนและความสามารถในการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น นักเรียนอาจมีปัญหาในการทำความเข้าใจแนวคิดทางวิทยาศาสตร์ การแก้โจทย์ปัญหา การอ่านจับใจความ และการเขียนเชิงวิเคราะห์

2. ผลกระทบต่อการทดสอบมาตรฐาน

วิชาวิทยาศาสตร์และภาษาไทยเป็นวิชาที่มีการทดสอบมาตรฐานระดับชาติ (O-NET) การขาดทักษะการคิดวิเคราะห์จะส่งผลกระทบต่อคะแนนสอบ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการศึกษาของนักเรียนในอนาคต

3. เวลาในการพัฒนาทักษะที่จำกัด

นักเรียนชั้น ป.6 ซึ่งจะมีการทดสอบมาตรฐาน การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ต้องใช้เวลาและการฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีเวลาค่อนข้างจำกัดในการแก้ไขปัญหา ก่อนถึงการสอบที่สำคัญ

4. ภาระงานครูที่เพิ่มขึ้น

การที่ต้องพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ในสองวิชาหลักพร้อมกันต้องใช้ความพยายามและเวลาอย่างมาก ครูต้องออกแบบกิจกรรมใหม่ จัดทำสื่อการสอนที่กระตุ้นการคิด และประเมินผลแบบหลากหลาย ซึ่งเพิ่มภาระงานโดยเฉพาะหากต้องสอนหลายวิชา

ปีการศึกษา 2568

4.4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568

จุดแข็ง (Strengths)

1. นักเรียนมีความตั้งใจเรียน

นักเรียนชั้น ป.1 มีความกระตือรือร้นและอยากเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาทักษะพื้นฐาน ความตั้งใจของนักเรียนทำให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลากหลายและมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เด็กที่มีความตั้งใจจะมีพัฒนาการด้านการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ อย่างต่อเนื่อง

2. นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงาน

แม้นักเรียนจะเป็นเด็กเล็กแต่มีระเบียบวินัยและรู้จักทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างดี โดยสามารถฝึกทักษะการทำงานเป็นทีม การดูแลของใช้ส่วนตัว และการปฏิบัติตามกฎกติกาได้เป็นอย่างดี ซึ่งถือเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในระยะยาว

3. ผู้ปกครองให้ความสนใจ

ผู้ปกครองติดตามพัฒนาการของบุตรหลานอย่างใกล้ชิดและพร้อมให้ความร่วมมือกับครู โดยมีการสื่อสารระหว่างบ้านและโรงเรียนที่ดี ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาเด็กได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ผู้ปกครองยังสามารถเป็นแรงสนับสนุนทั้งด้านการเรียนและกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ซึ่งการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองช่วยเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดอ่อน (Weaknesses)

1. มีนักเรียนเด็กพิเศษเรียนร่วมด้วย

การมีนักเรียนเด็กพิเศษเรียนร่วมในห้องเรียนทำให้ครูต้องใช้เวลาและความเอาใจใส่เป็นพิเศษในการดูแลเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อเวลาในการดูแลเด็กคนอื่น ๆ ในห้องเรียน ครูจำเป็นต้องปรับวิธีการสอนและจัดสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความสามารถที่แตกต่างกันของนักเรียนแต่ละคน ซึ่งอาจต้องการความรู้และทักษะเฉพาะทางด้านการศึกษาพิเศษเพิ่มเติม นอกจากนี้การจัดกิจกรรมกลุ่มอาจมีความท้าทายในการดูแลให้เด็กทุกคนมีส่วนร่วมอย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด

โอกาส (Opportunities)

1. การสนับสนุนจากผู้ปกครอง

ผู้ปกครองที่ให้ความสนใจสามารถเป็นพันธมิตรสำคัญในการพัฒนาเด็กได้เป็นอย่างดี โดยสามารถประสานงานเพื่อติดตามพัฒนาการและช่วยเหลือเด็กที่บ้านได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนที่โรงเรียน

2. การพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนมีโอกาสนในการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความหลากหลาย รวมถึงเด็กพิเศษด้วย เพื่อให้ทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพตามความสามารถของแต่ละบุคคล ซึ่งจะส่งผลให้การจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมมีคุณภาพและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกคนอย่างแท้จริง

3. การขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

โรงเรียนสามารถประสานขอความช่วยเหลือจากศูนย์การศึกษาพิเศษ ครูเงา หรือบุคลากรทางการศึกษาพิเศษเพื่อดูแลเด็กพิเศษให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การได้รับการสนับสนุนจากผู้เชี่ยวชาญจะช่วยให้ครูมีความมั่นใจในการจัดการเรียนการสอนและสามารถพัฒนาเด็กได้ตรงตามความต้องการเฉพาะของแต่ละคน

4. งบประมาณและทรัพยากรสนับสนุนเด็กพิเศษ

มีโอกาสนในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณและสื่อการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษจากหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภาครัฐหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะช่วยให้การจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษมีคุณภาพและมีสื่ออุปกรณ์ที่เหมาะสมเพียงพอต่อการพัฒนาศักยภาพของเด็ก

อุปสรรค (Threats)

1. ภาระงานครูที่เพิ่มขึ้น

การดูแลนักเรียนที่มีความหลากหลายทั้งเด็กปกติและเด็กพิเศษในห้องเรียนเดียวกันอาจทำให้ครูมีภาระงานเพิ่มมากขึ้นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากไม่มีผู้ช่วยครูหรือครูเงาคอยสนับสนุน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพการสอนและความเหนื่อยล้าของครูในระยะยาว

2. มาตรฐานการประเมินที่อาจไม่เหมาะสม

การใช้มาตรฐานการประเมินแบบเดียวกันสำหรับทั้งเด็กปกติและเด็กพิเศษอาจไม่สะท้อนความก้าวหน้าและพัฒนาการที่แท้จริงของผู้เรียน ทำให้การประเมินผลไม่เป็นธรรมและไม่สามารถนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

4.5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568

จุดแข็ง (Strengths)

1. นักเรียนที่เรียนเก่ง ก็จะเรียนเก่งมาก ๆ ซึ่งมีจำนวนนักเรียน 5-6 คน

นักเรียนกลุ่มที่เรียนเก่งมาก 5-6 คนในห้องเรียนถือเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่า เด็กกลุ่มนี้มีความสามารถในการเรียนรู้ที่รวดเร็วและเข้าใจเนื้อหาที่ซับซ้อนได้ดี ครูสามารถใช้ประโยชน์จากนักเรียนกลุ่มนี้โดยมอบหมายงานที่ทำนายเพื่อพัฒนาศักยภาพ ให้เป็นผู้นำกลุ่มในกิจกรรม หรือเป็นพี่เลี้ยงช่วยเหลือเพื่อนที่เรียนช้ากว่า ซึ่งจะช่วยพัฒนาทักษะทางสังคมและภาวะผู้นำไปพร้อมกัน นอกจากนี้นักเรียนเก่งยังเป็นต้นแบบที่ดีและช่วยยกระดับบรรยากาศการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ

2. นักเรียนส่วนใหญ่ผู้ปกครองให้ความสนใจ

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้ความสนใจและติดตามการเรียนของบุตรหลานอย่างใกล้ชิด ซึ่งเป็นจุดแข็งสำคัญในการพัฒนานักเรียน ผู้ปกครองสามารถเป็นพันธมิตรกับครูในการแก้ไขปัญหาและส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้านผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การอ่านหนังสือร่วมกัน การทำการบ้าน หรือการถามคำถามที่กระตุ้นการคิด การสื่อสารที่ระหว่างบ้านและโรงเรียนช่วยให้ครูสามารถติดตามความก้าวหน้าและปรับวิธีการสอนได้ทันเวลาที่ ความสนใจจากผู้ปกครองยังเป็นแรงสนับสนุนทางจิตใจที่สำคัญ ช่วยสร้างแรงจูงใจและความมั่นใจให้กับนักเรียน

จุดอ่อน (Weaknesses)

1. นักเรียนขาดการคิดวิเคราะห์เกินครึ่งห้อง

นักเรียนมากกว่าครึ่งห้องขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ในทุกวิชา นักเรียนเหล่านี้มีปัญหาในการทำความเข้าใจเนื้อหาเชิงลึก ไม่สามารถแก้โจทย์ปัญหาที่ซับซ้อน อ่านจับใจความสำคัญหรือประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ใหม่ได้ มักจะพึ่งพาการท่องจำเพียงอย่างเดียวโดยไม่เข้าใจหลักการที่แท้จริง การแก้ปัญหานี้ต้องใช้เวลานานและต้องพัฒนาอย่างเป็นระบบ ครูต้องปรับวิธีการสอนให้เน้นการกระตุ้นการคิด ใช้คำถามปลายเปิด และจัดกิจกรรมที่ทำนาย ซึ่งต้องใช้ความพยายามและทรัพยากรอย่างมาก

2. นักเรียนเรียนค่อนข้างเรียนรู้ได้ช้า 7-8 คน

มีนักเรียนที่เรียนรู้ได้ช้าประมาณหนึ่งในสี่ของห้องที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ นักเรียนกลุ่มนี้ต้องการเวลาในการทำ ความเข้าใจและฝึกฝนมากกว่า อาจต้องการคำอธิบายที่ง่ายขึ้นหรือสื่อการสอนที่หลากหลายกว่า ครูต้องแบ่งเวลาพิเศษในการดูแล จัดทำแผนการสอนเสริม หรือจัดกิจกรรมตัวเสริม นักเรียนที่เรียนช้ามักมีปัญหาด้านความมั่นใจในตนเอง อาจรู้สึกท้อแท้และสูญเสียแรงจูงใจในการเรียน ครูต้องใช้ความอดทนและทักษะในการสร้างกำลังใจอย่างต่อเนื่อง ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ปกครองและการสนับสนุนจากโรงเรียนด้วย

โอกาส (Opportunities)

1. การพัฒนานักเรียนเก่งให้เป็นผู้ให้การเรียนรู้

นักเรียนที่เรียนเก่งมาก 5-6 คนสามารถเป็นแกนนำในการช่วยเหลือเพื่อนที่เรียนช้ากว่าผ่านระบบพี่เลี้ยงหรือการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทั้งสองฝ่าย โดยนักเรียนเก่งจะได้พัฒนาทักษะการสื่อสารและภาวะผู้นำ ขณะที่นักเรียนที่เรียนช้าจะได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนที่อาจสื่อสารได้เข้าใจง่ายกว่า

2. การสนับสนุนจากผู้ปกครองส่วนใหญ่

ผู้ปกครองที่ให้ความสนใจสามารถเป็นพันธมิตรสำคัญในการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่บ้าน สามารถประสานงานเพื่อส่งเสริมกิจกรรมที่กระตุ้นการคิด เช่น การถามคำถามปลายเปิด การอ่านหนังสือร่วมกัน หรือการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน

3. การพัฒนาหลักสูตรเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์

มีโอกาสในการออกแบบกิจกรรมและบทเรียนที่เน้นการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ เช่น การใช้คำถามระดับสูง (Higher Order Thinking) การแก้ปัญหา การคิดเชิงตรรกะ และการใช้กิจกรรมโครงงานที่ส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

4. การใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอนที่หลากหลาย

สามารถนำเทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายมาใช้เพื่อช่วยนักเรียนที่เรียนรู้ได้ช้า เช่น วิดีโอสอน แอปพลิเคชันการเรียนรู้ เกมการศึกษา หรือสื่อที่สามารถเรียนซ้ำได้ตามความต้องการของแต่ละคน

5. การขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สามารถขอคำปรึกษาหรือการอบรมจากนักจิตวิทยาการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาทักษะการคิด หรือแหล่งเรียนรู้ภายนอกเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

6. การจัดกลุ่มเรียนตามความสามารถอย่างยืดหยุ่น

มีโอกาสในการจัดกลุ่มนักเรียนตามความสามารถในบางกิจกรรม เพื่อให้ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ โดยยังคงมีกิจกรรมร่วมกันทั้งชั้นเรียนเพื่อสร้างความสัมพันธ์และความเป็นหนึ่งเดียวกัน

อุปสรรค (Threats)

1. ช่องว่างความสามารถระหว่างนักเรียนที่กว้างมาก

การมีนักเรียนเก่งมาก 5-6 คน ขณะที่นักเรียนที่ขาดการคิดวิเคราะห์เกินครึ่งห้องและมีนักเรียนที่เรียนรู้อ่อน 7-8 คน ทำให้ช่องว่างความสามารถมีความกว้างมาก การออกแบบบทเรียนที่ตอบสนองความต้องการของทุกกลุ่มพร้อมกันเป็นความท้าทายอย่างมาก อาจทำให้นักเรียนเก่งรู้สึกเบื่อหากเนื้อหายากเกินไป ในขณะที่นักเรียนที่เรียนช้าอาจรู้สึกหนักใจและท้อแท้

2. การขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนส่วนใหญ่

การที่นักเรียนเกินครึ่งห้องขาดทักษะการคิดวิเคราะห์เป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ในทุกวิชา โดยเฉพาะวิชาที่ต้องใช้การคิดระดับสูง เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษา นักเรียนอาจมีปัญหาในการแก้โจทย์ปัญหา การอ่านจับใจความ การสรุปความ และการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ใหม่ ๆ การพัฒนาทักษะนี้ต้องใช้เวลานานและต้องทำอย่างต่อเนื่องจึงจะเห็นผล

3. นักเรียนที่เรียนรู้ได้ช้า 7-8 คน

การมีนักเรียนที่เรียนรู้ได้ช้าจำนวน 7-8 คนในห้องเรียนต้องการความเอาใจใส่และเวลาพิเศษจากครูอย่างมาก ครูอาจต้องจัดทำแผนการสอนเสริมเฉพาะบุคคลหรือจัดกิจกรรมพิเศษเพิ่มเติม ซึ่งเพิ่มภาระงานอย่างมาก โดยเฉพาะเมื่อไม่มีครูผู้ช่วย นักเรียนกลุ่มนี้อาจมีความเสี่ยงที่จะเรียนตามไม่ทันและอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นใจและแรงจูงใจในการเรียน

4. การประเมินผลที่อาจไม่สะท้อนความพยายามของครู

เมื่อนักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการคิดวิเคราะห์และมีนักเรียนที่เรียนช้าจำนวนมาก ผลการทดสอบมาตรฐานอาจไม่สะท้อนความพยายามและความก้าวหน้าที่เกิดขึ้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประเมินผลงานครูและโรงเรียน แม้ว่าครูจะใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ในการพัฒนานักเรียน

5. ภาระงานครูที่เพิ่มสูงมาก

การต้องดูแลนักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันอย่างชัดเจน ตั้งแต่เด็กเก่งไปจนถึงนักเรียนที่เรียนช้าและขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ ทำให้ครูมีภาระงานสูงมากในการเตรียมการสอน จัดทำสื่อหลากหลายระดับ ประเมินผลแบบหลายรูปแบบ และให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล โดยเฉพาะหากไม่มีผู้ช่วยหรือการสนับสนุนที่เพียงพอ

6. ความเสี่ยงต่อการสร้างช่องว่างที่กว้างขึ้นเรื่อย ๆ

หากไม่มีการแก้ไขปัญหาย่างเป็นระบบ ช่องว่างระหว่างนักเรียนเก่งกับนักเรียนที่เรียนช้าและขาดทักษะการคิดวิเคราะห์อาจกว้างขึ้นเรื่อย ๆ ทำให้ยากต่อการแก้ไขในระดับชั้นที่สูงขึ้น และอาจส่งผลกระทบต่อโอกาสทางการศึกษาของนักเรียนในระยะยาว

4.6 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568

จุดแข็ง (Strengths)

1. นักเรียนมีความตั้งใจเรียนและมีความรับผิดชอบ

นักเรียนในห้องเรียนส่วนใหญ่มีความตั้งใจเรียนและแสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเองอย่างชัดเจน ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ นักเรียนกลุ่มนี้มีวินัยในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย ส่งงานตรงเวลา และพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ความตั้งใจและความรับผิดชอบนี้ทำให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายได้โดยไม่ต้องกังวลเรื่องการควบคุมชั้นเรียนมากนัก และสามารถมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาศักยภาพของนักเรียนได้อย่างเต็มที่

2. นักเรียนมีพฤติกรรมที่ไม่ค่อยดีและเชื่อฟังครู

ลักษณะของนักเรียนที่ไม่ค่อยดีและเชื่อฟังคำสั่งสอนของครูเป็นจุดแข็งที่สำคัญในการบริหารจัดการชั้นเรียน นักเรียนยอมรับกฎระเบียบและคำแนะนำจากครูได้ดี มีความเคารพในตัวผู้สอน และพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขตนเองเมื่อได้รับการตักเตือน ทำให้บรรยากาศในชั้นเรียนเป็นไปอย่างราบรื่นและเอื้อต่อการเรียนรู้ ครูสามารถใช้เวลาในการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่ต้องเสียเวลาไปกับการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมมากนัก

3. นักเรียนมีความสามัคคีและสามารถทำงานร่วมกันได้ดี

จากการที่นักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถใกล้เคียงกันและเรียนเกาะกลุ่มกันแบบกลางๆ ทำให้เกิดความสามัคคีและสามารถทำงานร่วมกันเป็นทีมได้ดี ไม่มีการแบ่งพรรคแบ่งพวกหรือการแข่งขันที่รุนแรงเกินไป นักเรียนมีความเป็นมิตรและช่วยเหลือเกื้อกูลกัน สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่อบอุ่นและปลอดภัยทางอารมณ์ ซึ่งเป็นสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาทั้งทางด้านวิชาการและสังคม

4. นักเรียนเป็นกลุ่มที่มีศักยภาพในการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง

แม้จะยังไม่มีนักเรียนที่โดดเด่นมาก แต่การที่นักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับกลางๆ แสดงให้เห็นว่ามีพื้นฐานที่มั่นคงและมีศักยภาพในการพัฒนาให้ดีขึ้นได้ นักเรียนกลุ่มนี้ไม่ได้ล่าช้ามากนักและยังสามารถรับการพัฒนากิจกรรมต่างๆ ได้ดี หากได้รับการกระตุ้นและส่งเสริมที่เหมาะสม นักเรียนเหล่านี้มีโอกาสูงที่จะพัฒนาขึ้นไปสู่ระดับที่ดีกว่าได้

5. ความพร้อมในการเป็นขั้นปีสุดท้ายของระดับประถมศึกษา

นักเรียนชั้น ป.6 มีวุฒิภาวะและความพร้อมทางด้านร่างกายและจิตใจมากกว่านักเรียนในระดับชั้นอื่น สามารถรับผิดชอบต่อตนเองได้ดีขึ้น มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง และมีความภาคภูมิใจในการเป็นรุ่นพี่ที่ดีให้กับรุ่นน้องในโรงเรียน ความพร้อมด้านอายุและวุฒิภาวะนี้ทำให้สามารถฝึกฝนทักษะที่ซับซ้อนขึ้นและเตรียมความพร้อมสู่ระดับมัธยมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดอ่อน (Weaknesses)

1. ยังไม่มีนักเรียนที่เรียนโดดเด่นเป็นแบบอย่าง

การขาดนักเรียนที่มีความสามารถโดดเด่นในห้องเรียนทำให้ขาดตัวอย่างที่ดีหรือต้นแบบที่จะสร้างแรงบันดาลใจให้กับเพื่อนๆ นักเรียนที่โดดเด่นมักจะเป็นผู้นำทางความคิดและกระตุ้นให้เกิดการแข่งขันในเชิงสร้างสรรค์ภายในห้องเรียน การที่ไม่มีนักเรียนกลุ่มนี้อาจทำให้บรรยากาศการเรียนรู้ขาดความตื่นตัวและขาดเป้าหมายที่ท้าทาย นักเรียนอาจพอใจกับผลการเรียนระดับกลางๆ และไม่มีแรงจูงใจที่จะพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น

2. นักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถในระดับกลางและเรียนเกาะกลุ่มกัน

แม้นักเรียนจะมีความสามารถในระดับที่ยอมรับได้ แต่การที่นักเรียนส่วนใหญ่เรียนเกาะกลุ่มกันในระดับกลางๆ อาจสะท้อนถึงการขาดความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองให้เหนือกว่าเพื่อน หรือขาดการกระตุ้นที่เหมาะสม นักเรียนอาจมีแนวโน้มที่จะทำตามกลุ่มมากกว่าที่จะพยายามพัฒนาตนเองให้โดดเด่น ซึ่งอาจส่งผลให้การพัฒนาความสามารถของห้องเรียนโดยรวมช้าลงและไม่เต็มศักยภาพ

3. มีนักเรียนที่เรียนอ่อนจำนวนมากถึง 7-8 คน

การมีนักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อนหรือมีปัญหาด้านการเรียนรู้ประมาณ 7-8 คนในห้องเรียนเดียวกันเป็นความท้าทายที่สำคัญ นักเรียนกลุ่มนี้อาจมีปัญหาด้านพื้นฐานความรู้ที่ขาดหายไปตั้งแต่ชั้นเรียนก่อนหน้า ขาดทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็น หรือมีปัญหาอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการเรียน การมีนักเรียนอ่อนจำนวนมากทำให้ครูต้องแบ่งความสนใจและเวลาไปช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มนี้มาก ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อโอกาสในการพัฒนานักเรียนกลุ่มอื่นให้ดียิ่งขึ้น

4. มีนักเรียนที่ขาดเรียนบ่อยเป็นประจำเนื่องจากผู้ปกครองไม่สนใจ

การมีนักเรียน 1 คนที่ขาดเรียนบ่อยเป็นประจำโดยสาเหตุมาจากการขาดความสนใจจากผู้ปกครองเป็นปัญหาร้ายแรงที่ส่งผลกระทบต่อทั้งตัวเด็กและการบริหารจัดการชั้นเรียน นักเรียนคนนี้ขาดความต่อเนื่องในการเรียนรู้ ไม่สามารถติดตามบทเรียนได้ทัน และมีแนวโน้มที่จะมีผลการเรียนที่ย่ำแย่ลง นอกจากนี้ยังอาจเกิดปัญหาทางสังคมและอารมณ์จากการรู้สึกแปลกแยกจากเพื่อนๆ การขาดการสนับสนุนจากบ้านทำให้ครูต้องทำงานหนักขึ้นในการช่วยเหลือและติดตามเด็กคนนี้ แต่อาจไม่ประสบผลสำเร็จหากไม่ได้รับความร่วมมือจากครอบครัว

5. นักเรียนส่วนใหญ่ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ในวิชาวิทยาศาสตร์

การขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ในวิชาวิทยาศาสตร์แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีปัญหาในการเข้าใจแนวคิดทางวิทยาศาสตร์ การสังเกต การทดลอง การตั้งสมมติฐาน และการสรุปผล นักเรียนอาจเรียนรู้แบบท่องจำมากกว่าการเข้าใจอย่างแท้จริง ไม่สามารถเชื่อมโยงความรู้กับชีวิตจริงหรือแก้ปัญหาเชิงวิทยาศาสตร์ได้ ความอ่อนดำนนี้จะส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในระดับที่สูงขึ้นและการประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตประจำวัน

6. นักเรียนส่วนใหญ่ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ในวิชาภาษาไทย

การขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ในวิชาภาษาไทยสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาในการอ่านเชิงลึก การตีความหมาย การวิเคราะห์วรรณคดี และการเขียนเชิงวิเคราะห์ นักเรียนอาจอ่านเนื้อหาได้แต่ไม่สามารถจับประเด็นสำคัญ วิเคราะห์ข้อความเชิงลึก หรือแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลได้ ทักษะการคิดวิเคราะห์ในภาษาไทยเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะส่งผลต่อการเรียนรู้ในทุกวิชา การขาดทักษะนี้จะทำให้นักเรียนประสบปัญหาในการทำความเข้าใจเนื้อหาที่ซับซ้อนและการแสดงความคิดเห็นอย่างมีวิจารณญาณ

7. ความพร้อมที่ไม่สมดุลกันในการเตรียมตัวสู่ระดับมัธยมศึกษา

แม้นักเรียนจะมีความตั้งใจเรียนและมีพฤติกรรมที่ดี แต่การขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ที่จำเป็นและการมีนักเรียนอ่อนจำนวนมากทำให้ความพร้อมในการเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาไม่สมดุลกัน นักเรียนบางคนอาจพร้อมในด้านเจตคติและพฤติกรรม แต่ยังขาดทักษะทางวิชาการที่จำเป็น ซึ่งอาจทำให้ประสบปัญหาในการปรับตัวและการเรียนในระดับที่สูงขึ้น โดยเฉพาะในวิชาที่ต้องใช้ทักษะการคิดขั้นสูง

โอกาส (Opportunities)

1. การพัฒนาศักยภาพนักเรียนกลุ่มหลักที่มีความตั้งใจเรียน

นักเรียนส่วนใหญ่ที่มีความตั้งใจเรียนและมีความรับผิดชอบเป็นฐานสำคัญในการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ให้สูงขึ้น เนื่องจากนักเรียนกลุ่มนี้มีความพร้อมในด้านเจตคติและวินัย ครูสามารถใช้โอกาสนี้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ท้าทายความคิด เช่น การทดลองทางวิทยาศาสตร์ การอภิปรายกลุ่ม การวิเคราะห์งานเขียน หรือโครงการที่ต้องใช้ทักษะการคิดขั้นสูง ซึ่งจะช่วยยกระดับความสามารถของนักเรียนทั้งหมดให้พัฒนาไปพร้อมกัน

2. การจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่มร่วมมือเพื่อพัฒนาทักษะ

การที่นักเรียนไม่ดื้อและมีความรับผิดชอบทำให้สามารถจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูสามารถจัดกลุ่มนักเรียนแบบผสมผสานระหว่างนักเรียนที่เรียนปานกลางกับนักเรียนที่เรียนอ่อนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ซึ่งจะช่วยพัฒนาทั้งนักเรียนที่เป็นผู้สอนและผู้เรียน และยังสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้ออาทรต่อกัน

3. การเตรียมความพร้อมสู่ระดับมัธยมศึกษาอย่างเป็นระบบ

ในฐานะที่เป็นขั้นสุดท้ายของระดับประถมศึกษา มีโอกาสในการจัดโครงการหรือกิจกรรมพิเศษที่เน้นการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการเตรียมความพร้อมสู่ชั้นมัธยมศึกษา ครูสามารถประสานงานกับโรงเรียนมัธยมหรือหน่วยงานภายนอกเพื่อจัดกิจกรรมเสริมความรู้ จัดค่ายวิชาการ หรือนำนักเรียนไปศึกษาดูงานเพื่อเปิดมุมมองและกระตุ้นแรงบันดาลใจในการเรียนรู้

4. การขอรับการสนับสนุนจากผู้ปกครองและชุมชน

สามารถเชิญผู้ปกครองที่เห็นความสำคัญของการศึกษามาร่วมเป็นพี่เลี้ยงหรือจัดกิจกรรมเสริมทักษะให้กับนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มที่เรียนอ่อนที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ นอกจากนี้ยังสามารถขอความร่วมมือจากชุมชนในการจัดหาแหล่งเรียนรู้หรือวิทยากรภายนอกมาเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ในวิชาต่างๆ

5. การใช้เทคโนโลยีและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย

มีโอกาสในการนำเทคโนโลยีและสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัยมาใช้ในการสอน เช่น แอปพลิเคชันการเรียนรู้ วิดีโอการทดลอง เกมการศึกษา หรือแพลตฟอร์มออนไลน์ที่ช่วยฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ ซึ่งจะช่วยให้ดึงดูดความสนใจของนักเรียนและทำให้การเรียนรู้สนุกสนานมากขึ้น รวมถึงสามารถจัดการสอนเสริมสำหรับนักเรียนที่ขาดเรียนผ่านระบบออนไลน์ได้

6. การพัฒนาทักษะชีวิตและความเป็นผู้นำ

นักเรียนที่มีความรับผิดชอบและไม่ดีมีศักยภาพในการพัฒนาเป็นผู้นำที่ดี ครูสามารถจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นผู้นำ การทำงานเป็นทีม และการแก้ปัญหา ซึ่งจะช่วยสร้างความมั่นใจและเตรียมความพร้อมให้นักเรียนในการเผชิญกับความท้าทายในอนาคต

อุปสรรค (Threats)

1. การขาดนักเรียนที่โดดเด่นในการเป็นต้นแบบ

การที่ไม่มีนักเรียนที่เรียนโดดเด่นในห้องทำให้ขาดแรงผลักดันและแรงบันดาลใจในการแข่งขันทางวิชาการ นักเรียนส่วนใหญ่ที่เรียนอยู่ในระดับกลางๆ อาจติดอยู่ในความสบายใจและไม่มีแรงจูงใจที่จะพัฒนาตนเองให้ดียิ่งขึ้น การขาดตัวอย่างที่ดีในห้องเรียนอาจส่งผลให้นักเรียนไม่เห็นความเป็นไปได้ในการพัฒนาคุณภาพของตนเองสูงสุด

2. นักเรียนอ่อนจำนวนมากที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ

การมีนักเรียนที่เรียนอ่อนประมาณ 7-8 คนในห้องเรียนเดียวกันเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอน ครูต้องแบ่งเวลาและความสนใจไปยังนักเรียนกลุ่มนี้เป็นพิเศษ ซึ่งอาจทำให้นักเรียนกลุ่มอื่นไม่ได้รับบริการพัฒนาเต็มศักยภาพ นอกจากนี้นักเรียนที่เรียนอ่อนอาจรู้สึกท้อแท้หรือขาดความมั่นใจเมื่อเปรียบเทียบกับตนเองกับเพื่อนๆ ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเรียนรู้

3. นักเรียนขาดเรียนบ่อยจากการขาดการสนับสนุนของผู้ปกครอง

การมีนักเรียนที่ขาดเรียนเป็นประจำเนื่องจากผู้ปกครองไม่ให้ความสนใจด้านการเรียนเป็นปัญหาร้ายแรงที่ส่งผลต่อความต่อเนื่องในการเรียนรู้ของเด็ก นักเรียนคนนี้มีแนวโน้มที่จะตามเพื่อนไม่ทันและอาจเกิดปัญหาทางการเรียนสะสมจนยากต่อการแก้ไข การขาดการสนับสนุนจากบ้านยังส่งผลต่อเจตคติและแรงจูงใจในการเรียนของเด็ก รวมถึงอาจส่งผลกระทบต่อจิตใจและการพัฒนาการด้านอื่นๆ

4. การขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ในวิชาหลัก

นักเรียนส่วนใหญ่ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ในวิชาวิทยาศาสตร์และภาษาไทยซึ่งเป็นวิชาพื้นฐานสำคัญ เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้นและอาจส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับมัธยมศึกษา การขาดทักษะเหล่านี้ทำให้นักเรียนไม่สามารถเชื่อมโยงความรู้ แก้ปัญหา หรือประยุกต์ใช้ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจำเป็นต้องใช้เวลาในการพัฒนาอย่างเร่งด่วน

5. ความกดดันในการเตรียมความพร้อมสู่มัธยมศึกษา

ในฐานะที่เป็นขั้นสุดท้ายของระดับประถมศึกษา มีความกดดันในการเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับการเรียนในระดับมัธยมศึกษา โดยเฉพาะเมื่อนักเรียนส่วนใหญ่ยังอยู่ในระดับกลางๆ และมีนักเรียนอ่อนจำนวนมาก การที่นักเรียนขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ทำให้การเตรียมความพร้อมเป็นไปอย่างยากลำบาก และอาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของนักเรียนในอนาคต

6. ภาระงานครูที่เพิ่มขึ้นในการดูแลนักเรียนหลากหลายกลุ่ม

แม้นักเรียนจะมีความตั้งใจเรียนและไม่ดื้อ แต่ครูยังคงต้องเผชิญกับความท้าทายในการดูแลนักเรียนหลากหลายกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือในรูปแบบที่แตกต่างกัน ได้แก่ นักเรียนอ่อนที่ต้องการการสอนเสริม นักเรียนที่ขาดเรียนบ่อยที่ต้องการการติดตามพิเศษ และนักเรียนทั้งหมดที่ต้องการการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ภาระงานที่เพิ่มขึ้นนี้อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการสอนหากไม่มีผู้ช่วยหรือการสนับสนุนที่เพียงพอ

ส่วนที่ 2

วัตถุประสงค์การพัฒนา

1. วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางด้านการอ่านคำที่มีอักษรนำ 2 พยางค์ได้ถูกต้องตามหลักการออกเสียง อยู่ในระดับดีขึ้นไป
2. เพื่อพัฒนาผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในเรื่องการแสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหนักได้ถูกต้อง อยู่ในระดับดีขึ้นไป
3. เพื่อพัฒนาผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางด้านการอ่านจับใจความสำคัญ สามารถจัดลำดับเหตุการณ์ สรุปข้อคิดและสามารถนำข้อคิดที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับดีขึ้นไป
4. เพื่อพัฒนาผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอ่านจับใจความสำคัญและนักเรียนอ่านเขียนใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ อยู่ในระดับดีขึ้นไป
5. เพื่อพัฒนาผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสาระการเรียนรู้เรื่ององค์ประกอบ ลักษณะระบบสุริยะ รวมทั้งปฏิสัมพันธ์ภายในระบบสุริยะที่ส่งผลต่อสิ่งมีชีวิตและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอวกาศ อยู่ในระดับดีขึ้นไป
6. เพื่อพัฒนาผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสาระเรื่องความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม อยู่ในระดับดีขึ้นไป
7. เพื่อพัฒนาผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสาระเรื่องกระบวนการทางสถิติและใช้ความรู้ทางสถิติในการแก้ปัญหา อยู่ในระดับดีขึ้นไป

2. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง/ตัวชี้วัด

| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | | | |
|-----------------------|--------------------|--------------------|----------|
| ผลลัพธ์ที่คาดหวัง | คะแนนร้อยละปี 2567 | ค่าเป้าหมายปี 2568 | เป้าหมาย |
| การอ่านออกเสียง | 97.78 | 98.00 | +0.22 |
| การอ่านรู้เรื่อง | 93.26 | 93.00 | 0 |
| รวม 2 ด้าน | 95.52 | 95.00 | 0 |

| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | | | |
|--|--------------------|--------------------|----------|
| ผลลัพธ์ที่คาดหวัง | คะแนนร้อยละปี 2567 | ค่าเป้าหมายปี 2568 | เป้าหมาย |
| นักเรียนสามารถอ่านคำที่มีอักษรนำ 2 พยางค์ได้ถูกต้อง | 52.99 | 53.21 | +0.22 |

| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | | | |
|-----------------------|--------------------|--------------------|----------|
| ผลลัพธ์ที่คาดหวัง | คะแนนร้อยละปี 2567 | ค่าเป้าหมายปี 2568 | เป้าหมาย |
| ภาษาไทย | 89.81 | 90.00 | +0.19 |
| คณิตศาสตร์ | 77.87 | 80.00 | +2.16 |
| รวม 2 ด้าน | 83.84 | 85.00 | 1.16 |

| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | | | |
|---|--------------------|--------------------|----------|
| ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (มาตรฐาน/ตัวชี้วัด) ที่อยู่ในระดับปรับปรุง หรือ ประสงค์ พัฒนาเพิ่มเติม | คะแนนร้อยละปี 2567 | ค่าเป้าหมายปี 2568 | เป้าหมาย |
| 1. มาตรฐาน ท 5.1 ตัวชี้วัด ป.3/1 ระบุ ข้อคิดที่ได้จากการอ่านวรรณกรรมเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน | 59.09 | 59.28 | +0.19 |
| 2. มาตรฐาน ค 2.1 ตัวชี้วัด ป.3/10 แสดง วิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหนักที่มีหน่วยเป็นกิโลกรัมกับกรัม เมตริกตันกับกิโลกรัม | 49.69 | 51.85 | +2.16 |

| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | | | |
|-----------------------|--------------------|--------------------|----------|
| ผลลัพธ์ที่คาดหวัง | คะแนนร้อยละปี 2567 | ค่าเป้าหมายปี 2568 | เป้าหมาย |
| ภาษาไทย | 65.61 | 66.00 | +0.39 |
| คณิตศาสตร์ | 34.15 | 35.00 | +0.85 |
| วิทยาศาสตร์ | 50.42 | 51.00 | +0.58 |
| ภาษาอังกฤษ | 35.94 | 36.00 | +0.06 |
| รวม 4 ด้าน | 46.53 | 47.25 | +0.72 |

| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | | | |
|--|--------------------|--------------------|----------|
| ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (มาตรฐาน/ตัวชี้วัด) ที่อยู่ในระดับปรับปรุง หรือ ประสงค์ พัฒนาเพิ่มเติม | คะแนนร้อยละปี 2567 | คะแนนร้อยละปี 2568 | เป้าหมาย |
| 1. มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่าน สร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ ตัดสินใจ แก้ปัญหา ในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน | 59.26 | 59.65 | +0.39 |
| 2. มาตรฐาน ค.3.1 เข้าใจกระบวนการ ทางสถิติและใช้ความรู้ทางสถิติในการ แก้ปัญหา | 13.76 | 14.61 | +0.85 |
| 3. มาตรฐาน ว.3.1 เข้าใจองค์ประกอบ ลักษณะ กระบวนการเกิด และ วิวัฒนาการของเอกภพ กาแล็กซี ดาว ฤกษ์ และ ระบบสุริยะ รวมทั้ง ปฏิสัมพันธ์ภายในระบบสุริยะที่ส่งผล ต่อสิ่งมีชีวิตและการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีอวกาศ | 44.44 | 45.02 | +0.58 |
| 4. มาตรฐาน ต.2.2 เข้าใจความสัมพันธ์ ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของ เจ้าของภาษาและนำไปใช้ได้ อย่าง เหมาะสมกับกาลเทศะ | 27.78 | 27.84 | +0.06 |

3. ตารางกำหนดการพัฒนา (ธันวาคม 2568-มกราคม 2569)

| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | | |
|--|-------------------|--|
| ผลลัพธ์ที่คาดหวัง | กำหนดพัฒนา | วิธีการพัฒนาใช้ |
| 1. นักเรียนสามารถอ่านคำที่มีอักษรนำ 2 พยางค์ | 12-23 มกราคม 2569 | แผนการสอนเรื่อง อ่านสนุกกับอักษรนำ 2 พยางค์ |

| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | | |
|---|------------------|---|
| ผลลัพธ์ที่คาดหวัง | กำหนดพัฒนา | วิธีการพัฒนาใช้ |
| 1. นักเรียนสามารถระบุข้อคิดที่ได้จากการอ่านวรรณกรรมเพื่อนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน | 5-23 มกราคม 2569 | นวัตกรรมเรื่อง เกมนักสืบข้อคิดพิชิตนิทาน |
| 2. นักเรียนสามารถแสดงวิธีหาคำตอบของ โจทย์ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหนักที่มีหน่วยเป็น กิโลกรัมกับกรัม เมตริกตันกับกิโลกรัม | 5-23 มกราคม 2569 | กิจกรรมและสื่อการสอน เรื่อง นักชั่งตัวน้อย |

| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | | |
|--|------------------|--|
| ผลลัพธ์ที่คาดหวัง | กำหนดพัฒนา | วิธีการพัฒนาใช้ |
| 1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอ่านจับใจความสำคัญ และนักเรียนอ่าน เขียนใจความสำคัญจากเรื่องที่ย่านได้ | 5-23 มกราคม 2569 | แผนการสอนเรื่องการอ่านจับใจความ สื่อการสอนเรื่องเทคนิคบันได 6 ชั้น |
| 2. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจกระบวนการทางสถิติและใช้ความรู้ทางสถิติในการแก้ปัญหา | 5-23 มกราคม 2569 | เทคนิควิธีการสอนแบบ KWDL เรื่องการใช้ความรู้ทางสถิติในการ แก้ปัญหา |

| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | | |
|--|------------------|--|
| ผลลัพธ์ที่คาดหวัง | กำหนดพัฒนา | วิธีการพัฒนาใช้ |
| 3. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบ ลักษณะกระบวนการเกิดและวิวัฒนาการของเอกภพ กาแล็กซี ดาวฤกษ์ และระบบสุริยะ รวมทั้งปฏิสัมพันธ์ภายในระบบสุริยะที่ส่งผลต่อสิ่งมีชีวิตและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอวกาศ | 5-23 มกราคม 2569 | กิจกรรมเรื่องระบบสุริยะผ่านวัตกรรม AR + STEM |
| 4. เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษา กับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ | 5-23 มกราคม 2569 | กิจกรรมเรื่อง Christmas Interactive Culture Box กล่องกิจกรรมเรียนรู้วันคริสต์มาส |

ส่วนที่ 3

นวัตกรรม/กระบวนการ

1. การพัฒนาสอนในชั้นเรียน

โรงเรียนหมุ่ห้าสามัคคี ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2568 โดยมีการจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้ค่าเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามผลการประเมิน RT/NT/O-NET มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีการพัฒนานวัตกรรม/กระบวนการ ดังนี้

1. แผนการสอนเรื่องอ่านสนุกกับอักษรนำ 2 พยางค์
2. นวัตกรรมเรื่อง เกมนักสืบข้อคิดพิชิตนิทาน
3. กิจกรรมและสื่อการสอนเรื่อง นักชิ่งตัวน้อย
4. แผนการสอนเรื่องการอ่านจับใจความและสื่อการสอนเรื่องเทคนิคบันได 6 ชั้น
5. เทคนิควิธีการสอนแบบ KWDL เรื่องการใช้ความรู้ทางสถิติในการแก้ปัญหา
6. กิจกรรมเรื่องระบบสุริยะผ่านนวัตกรรม AR + STEM
7. กิจกรรมเรื่อง Christmas Interactive Culture Box กล่องกิจกรรมเรียนรู้วันคริสต์มาส

2. นวัตกรรม (แผนการสอน / สื่อ / กิจกรรม / แหล่งเรียนรู้ ที่ครูประยุกต์หรือพัฒนาขึ้น)

นวัตกรรมที่ 1

แผนการสอนเรื่อง : อ่านสนุกกับอักษรนำ 2 พยางค์

สื่อเรื่อง : บัตรคำอักษรนำ 3 มิติ

วัตถุประสงค์ : นักเรียนสามารถ อ่านคำที่มีอักษรนำ 2 พยางค์ ได้ถูกต้องตามหลักการออกเสียง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สามารถแยกเสียงพยางค์หน้า (อักษรสูง/กลาง) ที่ออกเสียงสระอะกึ่งเสียง และเสียงพยางค์หลัง (อักษรต่ำเดี่ยว) ที่ออกเสียงเหมือนมี ห นำ

วิธีการใช้ ใช้ในชั่วโมงการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทย แผนการสอนเรื่อง อ่านสนุกกับอักษรนำ 2 พยางค์ โดยใช้สื่อการเรียนการสอนเรื่อง บัตรคำอักษรนำ 3 มิติ

วิธีการวัดผลและประเมินผล

การวัดผลก่อนเรียน (Pre-test) : ให้นักเรียนอ่านคำอักษรนำ 2 พยางค์ จำนวน 10-20 คำ เพื่อประเมินความสามารถพื้นฐาน และหาคำที่อ่านผิดมากที่สุด

การวัดผลระหว่างเรียน : สังเกตการใช้ บัตรคำอักษรนำ 3 มิติ และการทำกิจกรรมกลุ่ม/รายบุคคล โดยใช้แบบสังเกตพฤติกรรมกรรมการอ่าน

การวัดผลหลังเรียน (Post-test) : ให้นักเรียนอ่านชุดคำอักษรนำชุดใหม่ (ความยากเทียบเท่าชุดก่อนเรียน) เพื่อเปรียบเทียบความก้าวหน้า และใช้เกณฑ์การประเมินการอ่าน

ผู้พัฒนา นางสาวชลิตา ตันมา ครูผู้สอน

ผู้ใช้ นางสาวชลิตา ตันมา ครูผู้สอน

วันที่ใช้นวัตกรรม 12 – 23 มกราคม 2569

นวัตกรรมที่ 2

ชื่อ: นวัตกรรม เรื่อง เกมนักสืบข้อคิดพิชิตนิทาน

วัตถุประสงค์ :

1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอ่านจับใจความสำคัญ
2. นักเรียนสามารถจัดลำดับเหตุการณ์จากวรรณกรรม
3. นักเรียนสามารถสรุปข้อคิดจากวรรณกรรม
4. สามารถนำข้อคิดที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

ลักษณะของนวัตกรรม : สื่อบัตรภาพเรียงลำดับเหตุการณ์จากนิทานเรื่องราชสีห์กับหนู ใบงานเกม นักสืบข้อคิดพิชิตนิทานและใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบสืบสวน (Inquiry-Based Learning)

วิธีการใช้ : ใช้ในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง การระบุข้อคิดที่ได้จากการอ่านวรรณกรรม เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ใช้ในขั้นตอนการสอน

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอ่านจับใจความสำคัญ สามารถจัดลำดับ เหตุการณ์ สรุปข้อคิดและสามารถนำข้อคิดที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

วิธีการวัดผลและประเมินผล ประเมินจากใบงาน ที่ทำกิจกรรมเกมนักสืบข้อคิดพิชิตนิทาน

ผู้พัฒนา ไม่ปรากฏ

ผู้ใช้ นางสาวอัญญารินทร์ อ่อนละมุล ครูผู้สอน

วันที่ใช้นวัตกรรม 5 – 23 มกราคม 2569

นวัตกรรมที่ 3

ชื่อ กิจกรรม “นักชั่งตัวน้อย”

วัตถุประสงค์ 1.นักเรียนสามารถบอกวิธีแสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหนัก
2.นักเรียนสามารถเขียนคำตอบแสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหนัก

ลักษณะของนวัตกรรม สื่อการสอนตราซั้งเทคนิค BBL และแบบฝึกหัดนักชั่งตัวน้อย

วิธีการใช้ ใช้ในกิจกรรม "นักชั่งตัวน้อย" กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หน่วยการเรียนรู้ที่ 10 เรื่อง การวัดน้ำหนัก กิจกรรมเรื่อง การแสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหนักที่มีหน่วยเป็นกิโลกรัมกับกรัม เมตริกตันกับกิโลกรัม

สื่อการสอน:

- เครื่องชั่งน้ำหนักสปริง
- สิ่งของที่มีน้ำหนักต่างกัน (เช่น ถูข้าวสาร, ผลไม้, หนังสือ, กระเป๋านักเรียน)
- แบบฝึกหัดเรื่อง โจทย์ปัญหาน้ำหนัก

ขั้นตอนการสอน ใช้เทคนิคการสอนBBL(Brain-Based Learning) เน้นการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ผ่อนคลาย สนุกสนาน และสอดคล้องกับหลักการทำงานของสมอง โดยใช้เทคนิค 5 ขั้นตอน คือ อุ่นเครื่อง (Warm-up), นำเสนอ (Present), ลงมือปฏิบัติและฝึกฝน (Learn-Practice), สรุป (Summary) และ นำไปประยุกต์ใช้ (Apply) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและจดจำได้ดีขึ้น

ผู้พัฒนา ไม่ปรากฏ

ผู้ใช้ นางสาวปิยธิดา แก้วประหลาด ครูผู้สอน

วันที่ใช้นวัตกรรม 5 – 23 มกราคม 2569

นวัตกรรมที่ 4

ชื่อ: เกมไขความลับ จับใจความ

วัตถุประสงค์ : 1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอ่านจับใจความสำคัญ

2. นักเรียนอ่านเขียนใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้

ลักษณะของนวัตกรรม : สื่อการสอนเทคนิคบันได 6 ขั้น และเกมไขความลับ จับใจความ

วิธีการใช้ : ใช้ในแผนการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง กทลีตานี เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ใช้ในขั้นตอนการสอน

สื่อและนวัตกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอน

1. เชื่อมซีคำพื้นฐาน ป.6
2. สื่อการสอนเทคนิคบันได 6 ขั้น
3. เกมไขความลับ จับใจความ

ผู้พัฒนา ไม่ปรากฏ

ผู้ใช้ นางสาวสุนันท์ จันมา

วันที่ใช้นวัตกรรม 5 – 23 มกราคม 2569

นวัตกรรมที่ 5

ชื่อ : การสอนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง สถิติ โดยใช้วิธีการสอนแบบ KWDL

วัตถุประสงค์ : นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการทางสถิติและใช้ความรู้ทางสถิติในการแก้ปัญหา

ลักษณะของนวัตกรรม : เทคนิคการสอน KWDL เป็นกระบวนการวิเคราะห์แก้โจทย์ปัญหา

วิธีการใช้ : ใช้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง การใช้ความรู้ทางสถิติในการแก้ปัญหา ใช้การสอนโดยเทคนิคKWDL โดยมีขั้นตอนสอน ดังนี้

เทคนิค KWDL

- K (What we know) : สิ่งที่โจทย์ให้มามีอะไรบ้าง ครูและนักเรียนช่วยกันวิเคราะห์
- W (What we want to know) : โจทย์ต้องการทราบอะไร นักเรียนช่วยกันวิเคราะห์
- D (Do it) : ครูแสดงตัวอย่างแก้โจทย์ปัญหาให้นักเรียนดู แล้วให้นักเรียนทำการแสดงวิธีแก้ปัญหาด้วยตัวเอง
- L (Learn it) : ครูสุ่มนักเรียนออกมาสรุปความรู้หน้าชั้นเรียน

ผู้พัฒนา : Ogle (1989)

ผู้ใช้ : นายเมธัส ภูสมศรี ครูผู้สอน

วันที่ใช้นวัตกรรม : 5 – 23 มกราคม 2569

นวัตกรรมที่ 6

ชื่อ : กิจกรรมเรื่องระบบสุริยะผ่านนวัตกรรม AR + STEM

วัตถุประสงค์ : นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบ ลักษณะการเคลื่อนที่แบบต่างๆ ของวัตถุ รวมทั้งนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ลักษณะของนวัตกรรม : “Solar System AR & STEM Exploration” เป็นการสอนที่บูรณาการ กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายได้แก่ AR (Augmented Reality) ดูดาวเคราะห์แบบ 3 มิติ กิจกรรม STEM ออกแบบโมเดลระบบสุริยะและวิเคราะห์ข้อมูลดาวเคราะห์

วิธีการใช้ : ใช้ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง ปฏิสัมพันธ์ของดาวเคราะห์ในระบบสุริยะและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอวกาศ

ผู้พัฒนา : ไม่ปรากฏ

ผู้ใช้ : นางสาวสุภาภรณ์ สุทธะตั้ง ครูผู้สอน

วันที่ใช้นวัตกรรม : 5 – 23 มกราคม 2569

นวัตกรรมที่ 7

ชื่อ : กิจกรรม Christmas Interactive Culture Box กล่องกิจกรรมเรียนรู้วันคริสต์มาส

วัตถุประสงค์ :

- 4.1 บอกความหมายและความสำคัญของวัน Christmas Day ได้
- 4.2 ใช้คำศัพท์ที่เกี่ยวกับวันคริสต์มาสได้อย่างถูกต้อง
- 4.3 เปรียบเทียบประเพณีคริสต์มาสกับเทศกาลไทยโดยใช้ประโยคง่าย ๆ
- 4.4 สื่อสารข้อมูลวัฒนธรรมด้วยประโยคอังกฤษง่ายๆ เช่น “On Christmas Day, people give gifts.”

ลักษณะของนวัตกรรม : กิจกรรมจัดการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5Es Model)

วิธีการใช้ : ใช้ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง Christmas Day

ผู้พัฒนา : ไม่ปรากฏ

ผู้ใช้ : นางสาวจิราภรณ์ คำหอม ครูผู้สอน

วันที่ใช้นวัตกรรม : 5 – 23 มกราคม 2569

3. การนิเทศ ติดตาม

| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | |
|--|--|
| ผลลัพธ์ที่คาดหวัง | วิธีการนิเทศ |
| 1. นักเรียนสามารถอ่านคำที่มีอักษรนำ 2 พยางค์ได้ถูกต้อง | 1. นิเทศแผนการสอน 2. นิเทศการสอนในชั้นเรียน 3. นิเทศแผนการสอนผ่านการ PLC |

| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | |
|---|--|
| ผลลัพธ์ที่คาดหวัง | วิธีการนิเทศ |
| 1. นักเรียนสามารถระบุข้อคิดที่ได้จากการอ่านวรรณกรรมเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน | 1. นิเทศแผนการสอน 2. นิเทศการสอนในชั้นเรียน 3. นิเทศแผนการสอนผ่านการ PLC |
| 2. นักเรียนสามารถแสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหนักที่มีหน่วยเป็นกิโลกรัมกับกรัม เมตริกตันกับกิโลกรัม | |

| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | |
|--|--|
| ผลลัพธ์ที่คาดหวัง | วิธีการนิเทศ |
| 1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอ่านจับใจความสำคัญ และนักเรียนอ่านเขียนใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ | 1. นิเทศแผนการสอน 2. นิเทศการสอนในชั้นเรียน 3. นิเทศแผนการสอนผ่านการ PLC |
| 2. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจกระบวนการทางสถิติและใช้ความรู้ทางสถิติในการแก้ปัญหา | |
| 3. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบ ลักษณะกระบวนการเกิดและวิวัฒนาการของเอกภพ กาแล็กซี ดาวฤกษ์ และระบบสุริยะ รวมทั้งปฏิสัมพันธ์ภายในระบบสุริยะที่ส่งผลต่อสิ่งมีชีวิตและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอวกาศ | |
| 4. เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ | |

4. วิธีการวัดและประเมินผล (ควรสอดคล้องกับ ข้อ 1) และ 2)

| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | |
|--|------------------|
| ผลลัพธ์ที่คาดหวัง | วิธีการประเมินผล |
| 1. นักเรียนสามารถอ่านคำที่มีอักษรนำ 2 พยางค์ได้ถูกต้อง | ทดสอบอ่าน |

| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | |
|--|---------------------------|
| ผลลัพธ์ที่คาดหวัง | วิธีการประเมินผล |
| 1. นักเรียนสามารถระบุข้อคิดที่ได้จากการอ่านวรรณกรรมเพื่อนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน | ทำแบบฝึกหัด ทำแบบทดสอบ |
| 2. นักเรียนสามารถแสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหนักที่มีหน่วย เป็นกิโลกรัมกับกรัม เมตริกตันกับกิโลกรัม | |

| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | |
|--|---|
| ผลลัพธ์ที่คาดหวัง | วิธีการประเมินผล |
| 2. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอ่านจับใจความสำคัญ และนักเรียน อ่านเขียนใจความสำคัญจากเรื่องี่อ่านได้ | ทำแบบฝึกหัด ทำกิจกรรมกลุ่ม ทำแบบทดสอบ |
| 2. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจกระบวนการทางสถิติและใช้ความรู้ทางสถิติใน การแก้ปัญหา | |
| 3. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบ ลักษณะกระบวนการ เกิด และวิวัฒนาการของเอกภพ กาแล็กซีดาวฤกษ์และระบบสุริยะ รวมทั้ง ปฏิสัมพันธ์ภายในระบบสุริยะที่ส่งผลต่อสิ่งมีชีวิตและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี อวกาศ | |
| 4. เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและนำไปใช้ ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ | |

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. รายงานผลการทดสอบ RT
3. รายงานผลการทดสอบ NT
4. รายงานผลการทดสอบ O-NET



คำสั่งโรงเรียนหมู่ห้าสามัคคี

ที่ ๑/๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามผลการประเมินระดับชาติปีการศึกษา ๒๕๖๘

.....

ด้วยโรงเรียนหมู่ห้าสามัคคีดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามผลการประเมินระดับชาติ ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานและขับเคลื่อนการจัดการศึกษาและเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยจึงอาศัยอำนาจตาม ความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ขอแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามผลการประเมินระดับชาติปีการศึกษา ๒๕๖๘

๑. คณะกรรมการที่ปรึกษา

| | | | |
|--------------------|-----------|-----------------------------------|---------------------|
| ๑.๑ นางสาวอินนา | ขัดผาบ | ผู้อำนวยการโรงเรียนหมู่ห้าสามัคคี | ประธาน |
| ๑.๒ นางจันทร์แรม | อินทร์ทรา | ครู ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๑.๓ นางสาวจิราภรณ์ | คำหอม | ครู ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๑.๔ นายณัฐ | ภูสมศรี | ครู ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๑.๕ นางสาวสุภาภรณ์ | สุทธะตั้ง | ครู ชำนาญการ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา คำนะนำตลอดจนให้ข้อมูลต่างๆ อำนาจความสะดวกให้งานดำเนินการด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

| | | | |
|-----------------------|-----------|-----------------------------|-----------------------|
| ๒.๑ นางสาวชลิตา | ตันผา | ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย | ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ |
| ๒.๒ นางสาวอัญญารินทร์ | อ่อนละมุล | ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย | ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ |
| ๒.๓ นางสาวปิยธิดา | แก้วปลาด | ครูผู้สอนรายวิชาคณิตศาสตร์ | ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ |
| ๒.๔ นางสาวสุนันท์ | จันผา | ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย | ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ |
| ๒.๕ นายณัฐ | ภูสมศรี | ครูผู้สอนรายวิชาคณิตศาสตร์ | ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ |
| ๒.๖ นางสาวสุภาภรณ์ | สุทธะตั้ง | ครูผู้สอนรายวิชาวิทยาศาสตร์ | ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ |
| ๒.๗ นางสาวจิราภรณ์ | คำหอม | ครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษ | ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ |

มีหน้าที่ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ได้แก่ วิเคราะห์ผู้เรียน วิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาติ ออกแบบแนวทางการพัฒนาผลการทดสอบให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

ขอให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประโยชน์และเป็นผลดี

ต่อทางราชการ

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙



(นางสาวอริณา ชัดผาบ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหม่มห้าสามัคคี



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567

ฉบับที่ 1 แบบสรุปรายงานผลการประเมินของประเทศ (Country01)

| ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) | | | | | | | | | | |
|--|--|---------------------------------|---------|--------|--------|--------|----------|--------|-------|--------|
| 1. ข้อมูลระดับประเทศ | | | | | | | | | | |
| ระดับประเทศ จำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบ : 29,689 แห่ง จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ : 623,645 คน (ปกติ:591,432 คน, พิเศษ:29,779 คน, Walk-in: 2,434 คน) | | | | | | | | | | |
| 2. คะแนนผลการประเมินการอ่าน | | | | | | | | | | |
| ด้าน | | คะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามสังกัด | | | | | | | | |
| | | ประเทศ | สพฐ. | สช. | สศ. | กพม. | อว. | คชค. | พญา | โสมสคู |
| การอ่านออกเสียง | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ | 80.28 | 80.00 | 80.84 | 79.90 | 83.83 | 83.34 | 71.81 | 75.46 | 74.53 |
| | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. | 12.05 | 12.17 | 12.63 | 12.44 | 10.50 | 11.72 | 12.00 | 16.40 | 14.73 |
| การอ่านรู้เรื่อง | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ | 77.16 | 77.01 | 77.39 | 76.98 | 80.63 | 76.59 | 72.43 | 65.70 | 70.53 |
| | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. | 8.92 | 8.94 | 8.97 | 8.93 | 7.83 | 8.47 | 9.04 | 9.57 | 10.26 |
| รวม 2 ด้าน | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ | 78.72 | 78.51 | 79.12 | 78.44 | 82.23 | 79.97 | 72.12 | 70.58 | 72.53 |
| | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. | 19.43 | 19.42 | 19.78 | 19.39 | 16.51 | 18.73 | 19.17 | 24.65 | 23.61 |
| 3. กราฟเปรียบเทียบคะแนนผลการประเมินการอ่านของสังกัด กับประเทศ | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 4. ตารางแสดงจำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | | |
| ด้าน | จำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นเด็กพิเศษ และ Walk-in) | | | | | | | | | |
| | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | | |
| การอ่านออกเสียง | 414,605 | 70.11 | 107,205 | 18.12 | 39,408 | 6.66 | 30,141 | 5.09 | | |
| การอ่านรู้เรื่อง | 366,620 | 61.99 | 180,333 | 30.49 | 37,457 | 6.33 | 6,972 | 1.17 | | |
| รวม 2 ด้าน | 406,457 | 68.73 | 180,002 | 21.98 | 41,489 | 7.01 | 18,361 | 2.25 | | |



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
 รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567
 ฉบับที่ 1 แบบสรุปรายงานผลการประเมินของประเทศ (Country01)

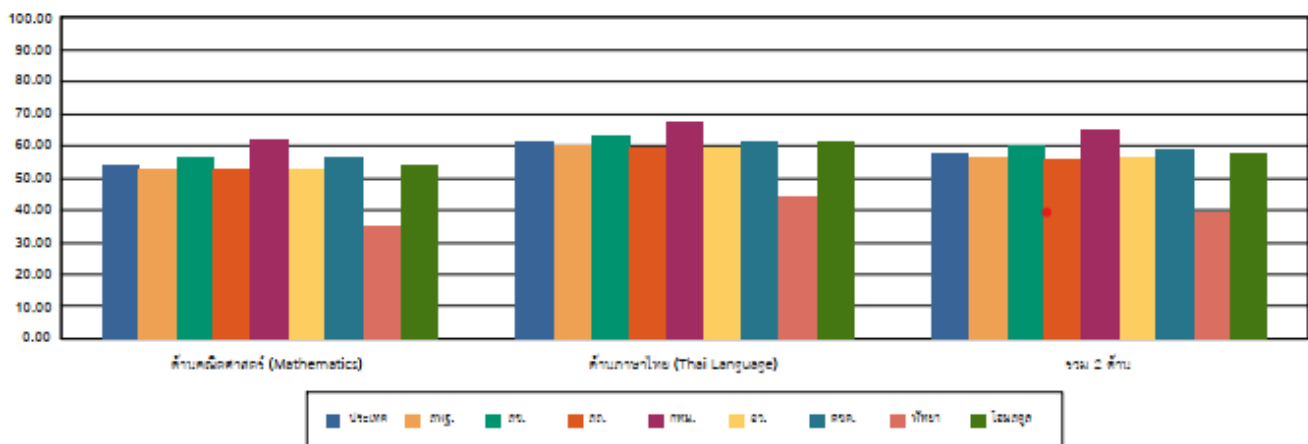
1. ข้อมูลระดับประเทศ

ระดับประเทศ จำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบ : 29,763 แห่ง จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมด : 645,413 คน(ปกติ:579,720 คน, พิเศษ:62,967 คน, Walk-in: 2,726 คน)

2. คะแนนสอบ NT

| ด้าน | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ | คะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามสังกัด | | | | | | | | |
|------------------------------|---------------------------|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | ประเทศ | สพฐ. | สช. | สส. | กทม. | อว. | คชค. | พหยา | โสมสคู |
| ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics) | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ | 54.41 | 53.45 | 56.65 | 52.77 | 62.32 | 53.37 | 56.92 | 35.19 | 54.28 |
| | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. | 22.37 | 22.57 | 21.99 | 21.55 | 19.39 | 25.66 | 18.77 | 15.41 | 21.83 |
| ด้านภาษาไทย (Thai Language) | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ | 61.21 | 60.34 | 63.47 | 59.53 | 67.83 | 59.75 | 61.03 | 44.10 | 61.17 |
| | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. | 21.20 | 21.47 | 20.67 | 20.69 | 17.61 | 23.63 | 18.12 | 17.69 | 19.21 |
| รวม 2 ด้าน | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ | 57.81 | 56.90 | 60.06 | 56.15 | 65.08 | 56.57 | 58.98 | 39.65 | 57.72 |
| | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. | 20.18 | 20.40 | 19.74 | 19.47 | 17.00 | 23.20 | 16.96 | 14.86 | 19.11 |

3. กราฟเปรียบเทียบผลคะแนน NT ของสังกัดต่างๆ และระดับประเทศ



4. ตารางแสดงจำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ

| ด้าน | จำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นเด็กพิเศษ และ Walk-in) | | | | | | | |
|------------------------------|--|--------|---------|--------|---------|--------|----------|--------|
| | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics) | 186,392 | 32.15 | 185,002 | 31.91 | 147,513 | 25.44 | 60,756 | 10.48 |
| ด้านภาษาไทย (Thai Language) | 232,091 | 40.03 | 186,670 | 32.20 | 115,733 | 19.96 | 45,192 | 7.79 |
| รวม 2 ด้าน | 197,442 | 34.06 | 204,711 | 35.31 | 136,660 | 23.57 | 40,800 | 7.03 |

หมายเหตุ : จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบในแต่ละด้านอาจมีจำนวนไม่เท่ากับนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมดและอาจไม่เท่ากับทั้ง 2 ด้าน เนื่องจากมีผู้เข้าสอบบางคนเข้าสอบเพียงวิชาใดวิชาหนึ่ง



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
 รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567
 ฉบับที่ 1 แบบสรุปรายงานผลการประเมินของประเทศ (Country01)

| 5. คะแนนการประเมินรายด้านและรายมาตรฐาน | | คะแนน ร้อยละ | ระดับคุณภาพ | | | |
|---|--|-----------------|-------------|-------|----|-------|
| ด้าน | | | ปจิปจถ | พอใช้ | ดี | ดีมาก |
| ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics) | | 54.41 | | | ● | |
| สาขาที่ 1 จำนวนและทศนิยม | | 58.88 | | | ● | |
| มาตรฐาน | ศ.๑.๑ เข้าใจความแตกต่างของภาพแสดงจำนวน ระบบจำนวน การดำเนินการของจำนวนแสดงที่บอกชื่อจากการดำเนินการ สมบัติของการดำเนินการ และนำไปใช้ | 60.18 | | | ● | |
| 1. น.๑๖ | เปรียบเทียบเศษส่วนอย่างง่ายจำนวนนับไม่เกิน 100,000 จากขนาดการต่าง ๆ | 84.76 | | | | ● |
| 2. น.๑๗ | เปรียบเทียบเศษส่วนที่ตัวเศษต่างกัน โดยที่ตัวเศษน้อยกว่าตัวส่วนที่ตัวส่วน | 62.58 | | | ● | |
| 3. น.๑๘ | แสดงวิธีการทำเศษของโจทย์ปัญหา ๒ ขั้นตอนของจำนวนนับไม่เกิน 100,000 และ 0 | 58.82 | | | ● | |
| 4. น.๑๙ | แสดงวิธีการทำเศษของโจทย์ปัญหา การบวกเศษส่วนที่มีตัวส่วนเท่ากันและ เลขยกกำลัง ๒ และโจทย์ปัญหา การลบเศษส่วนที่มีตัวส่วนเท่ากัน | 53.61 | | | ● | |
| มาตรฐาน | ศ.๑.๒ เข้าใจและใช้การนับแบบรูป ความสัมพันธ์ กิจวัตร ลำดับและอนุกรม และนำไปใช้ | 52.15 | | | ● | |
| 1. น.๑๖ | ระบุจำนวนที่การนับแบบรูปของ จำนวนที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงที ละค่า ๆ หนึ่ง | 52.15 | | | ● | |
| สาขาที่ 2 การวัดและเรขาคณิต | | 52.24 | | | ● | |
| มาตรฐาน | ศ.๑.๑ เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการวัด วัดและคาดคะเนขนาดของสิ่งที่ต้องวัด และนำไปใช้ | 51.90 | | | ● | |
| 1. น.๑๖ | แสดงวิธีการทำเศษของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับเงิน | 56.11 | | | ● | |
| 2. น.๑๗ | แสดงวิธีการทำเศษของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับเวลา และระยะเวลา | 53.55 | | | ● | |
| 3. น.๑๘ | แสดงวิธีการทำเศษของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับความยาว ที่ใช้หน่วยมิลลิเมตร เซนติเมตร เมตร และกิโลเมตร กิโลเมตรและเมตร | 56.09 | | | ● | |
| 4. น.๑๙ | แสดงวิธีการทำเศษของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหนักที่วัดหน่วยเป็น กิโลกรัมกับกิโลกรัม และลิตรกับกิโลลิตร | 43.69 | | | ● | |
| 5. น.๑๙ | แสดงวิธีการทำเศษของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับปริมาตรและจำนวนที่วัดหน่วย เป็นลิตรและกิโลลิตร | 44.92 | | | ● | |
| มาตรฐาน | ศ.๑.๒ เข้าใจและใช้การระบุขนาดพื้นที่ รูปเรขาคณิต ความสัมพันธ์ระหว่างรูปเรขาคณิตและจุดศูนย์กลางของวงกลม และนำไปใช้ | 57.99 | | | ● | |
| 1. น.๑๖ | ระบุจุดศูนย์กลางของวงกลมที่มีเส้นผ่าศูนย์กลาง และจำนวนมุมฉาก | 57.99 | | | ● | |
| สาขาที่ 3 สถิติและความน่าจะเป็น | | 49.02 | | | ● | |
| มาตรฐาน | ศ.๑.๑ เข้าใจกระบวนการทางสถิติ และใช้ความรู้ทางสถิติในทางปัญหา | 49.02 | | | ● | |
| 1. น.๑๖ | เขียนแผนภูมิรูปภาพ และใช้ข้อมูลจากแผนภูมิรูปภาพในการหาค่าของ โจทย์ปัญหา | 48.08 | | | ● | |
| 2. น.๑๗ | เขียนตารางทางทวิภาคข้อมูลที่เป็นจำนวนนับ และใช้ข้อมูลจากตาราง ทางทวิภาคในการหาค่าของโจทย์ปัญหา | 50.91 | | | ● | |
| ด้านภาษาไทย (Thai Language) | | 61.21 | | | ● | |
| สาขาที่ 1 การอ่าน | | 63.10 | | | ● | |
| มาตรฐาน | พ.๑.๑ เข้าใจบทกวีผ่านคำขวัญและข้อความที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสังคม วัฒนธรรมในทางสร้างสรรค์ และใช้ในชีวิตประจำวัน | 63.10 | | | ● | |
| 1. น.๑๖ | การอ่านออกเสียงคำ ข้อความ เรื่องสั้น ๆ และบทละครภาษาไทย ได้ถูกต้อง ครบถ้วน | 76.28 | | | | ● |
| 2. น.๑๗ | อธิบายความหมายของคำและข้อความที่อ่าน | 67.24 | | | ● | |
| 3. น.๑๘ | ตีความและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน | 59.55 | | | ● | |
| 4. น.๑๙ | อธิบายเหตุการณ์และลักษณะเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน โดยระบุจุดประสงค์ | 62.50 | | | ● | |
| 5. น.๑๙ | สรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน | 55.04 | | | ● | |
| 6. น.๑๙ | อ่านโดยใช้สมาธิและจับใจความสำคัญที่แสดงถึงใจของเนื้อหา | 65.57 | | | ● | |
| 7. น.๑๙ | อธิบายความหมายของใจความหลัก และแก่นเรื่อง | 61.17 | | | ● | |
| สาขาที่ 2 การเขียน | | 69.99 | | | ● | |
| มาตรฐาน | พ.๑.๑ เข้าใจกระบวนการเขียนชิ้นงาน เขียนเรื่องจาก ข้อความ และเรื่องหรือภาพในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลจากแผนที่และรายงานการศึกษาที่สนใจอย่างมีประสิทธิภาพ | 69.99 | | | ● | |
| 1. น.๑๖ | เขียนบรรยายเกี่ยวกับสิ่งที่ได้ทำหรือที่ได้ทำสิ่งอื่น | 77.98 | | | ● | |
| 2. น.๑๗ | เขียนจดหมายง่าย ๆ | 58.69 | | | ● | |
| 3. น.๑๘ | เขียนเรื่องตามจินตนาการ | 69.14 | | | ● | |
| สาขาที่ 3 การฟัง การดู และการพูด | | 67.47 | | | ● | |
| มาตรฐาน | พ.๑.๑ เข้าใจบทกวีที่แต่งโดยผู้แต่งและจุดประสงค์ ความคิด และความรู้สึกในบทกวีต่าง ๆ เข้าใจใจความและแก่นเรื่องบทกวี | 67.47 | | | ● | |
| 1. น.๑๖ | แสดงทักษะการฟังและการดู | 66.29 | | | ● | |
| 2. น.๑๗ | ตีความและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและดู | 58.62 | | | ● | |
| 3. น.๑๘ | พูดสื่อสารให้ชัดเจนและตามวัตถุประสงค์ | 77.50 | | | ● | |
| สาขาที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย | | 51.19 | | | ● | |
| มาตรฐาน | พ.๑.๑ เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักการใช้ภาษา การเขียนแบบแผนภาษาและสัทวิทยา ภาษาถิ่น และศึกษารายละเอียดไวยากรณ์ของภาษา | 51.19 | | | ● | |
| 1. น.๑๖ | ระบุจุดประสงค์ที่แต่งคำขวัญและชื่อ | 48.93 | | | ● | |
| 2. น.๑๗ | แต่งประโยคง่าย ๆ | 52.12 | | | ● | |
| 3. น.๑๘ | แต่งคำขวัญและชื่อขวัญ | 52.69 | | | ● | |
| สาขาที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม | | 61.54 | | | ● | |
| มาตรฐาน | พ.๑.๑ เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมที่แต่งอย่างไพเราะ และผ่านบทละครที่แต่งขึ้น | 61.54 | | | ● | |
| 1. น.๑๖ | ระบุจุดประสงค์ที่แต่งกาพย์หรือบทประพันธ์ที่แต่งขึ้น | 59.09 | | | ● | |
| 2. น.๑๗ | แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวรรณคดีที่อ่าน | 63.38 | | | ● | |
| รวม 2 ด้าน | | 57.81 | | | ● | |

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567

ฉบับที่ 5 - ค่าสถิติแยกตามสาระการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1053010084 ชื่อโรงเรียน หมู่ห้าสามัคคี
ขนาดโรงเรียน เล็ก ที่ตั้งโรงเรียน นอกเมือง
จังหวัด อุดรธานี ภาค เหนือ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
วิชา : ภาษาไทย (61)

| ระดับ | จำนวนผู้เข้าสอบ | คะแนนเฉลี่ย (Mean) | | | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | | | คะแนนสูงสุด (Max.) | | | คะแนนต่ำสุด (Min.) | | | มัธยฐาน (Median) | ฐานนิยม (Mode) |
|-----------------|-----------------|--------------------|--------|-------|-----------------------------|--------|-------|--------------------|--------|--------|--------------------|--------|-------|------------------|----------------|
| | | ปรนัย | อัตนัย | รวม | ปรนัย | อัตนัย | รวม | ปรนัย | อัตนัย | รวม | ปรนัย | อัตนัย | รวม | | |
| โรงเรียน | 18 | 49.78 | 15.83 | 65.61 | 9.64 | 2.62 | 11.70 | 60.00 | 20.00 | 80.00 | 28.00 | 7.75 | 35.75 | 67.13 | 77.50 |
| ขนาดโรงเรียน | 230,018 | 40.20 | 11.22 | 51.42 | 14.13 | 3.72 | 16.48 | 80.00 | 20.00 | 99.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 52.25 | 57.00 |
| ที่ตั้งโรงเรียน | 1,870 | 42.40 | 11.87 | 54.27 | 13.86 | 3.71 | 16.27 | 80.00 | 20.00 | 95.25 | 0.00 | 0.00 | 4.00 | 55.75 | 59.75 |
| จังหวัด | 3,450 | 44.32 | 12.23 | 56.56 | 14.33 | 3.66 | 16.71 | 80.00 | 20.00 | 95.25 | 0.00 | 0.00 | 4.00 | 57.75 | 60.25 |
| สังกัด | 394,297 | 41.24 | 11.52 | 52.76 | 14.53 | 3.75 | 16.96 | 80.00 | 20.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 53.50 | 57.00 |
| ภาค | 53,615 | 43.49 | 11.88 | 55.37 | 14.50 | 3.80 | 16.99 | 80.00 | 20.00 | 98.75 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 56.75 | 57.00 |
| ประเทศ | 614,561 | 42.49 | 11.71 | 54.20 | 14.83 | 3.88 | 17.40 | 80.00 | 20.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 55.25 | 57.00 |

| สาระ | คะแนนเต็ม | ค่าสถิติจำแนกตามระดับ | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-----------|-----------------------|-------|--------------|-------|-----------------|-------|---------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | | โรงเรียน | | ขนาดโรงเรียน | | ที่ตั้งโรงเรียน | | จังหวัด | | สังกัด | | ภาค | | ประเทศ | |
| | | Mean | S.D. | Mean | S.D. | Mean | S.D. | Mean | S.D. | Mean | S.D. | Mean | S.D. | Mean | S.D. |
| การอ่าน | 100.00 | 59.26 | 16.87 | 58.53 | 22.92 | 61.43 | 22.33 | 63.46 | 22.17 | 59.43 | 23.00 | 62.07 | 22.59 | 60.32 | 23.00 |
| การเขียน | 100.00 | 69.25 | 10.08 | 51.62 | 16.98 | 54.40 | 16.88 | 56.13 | 16.89 | 53.06 | 17.21 | 55.04 | 17.34 | 54.09 | 17.72 |
| การฟัง การดู และการพูด | 100.00 | 77.78 | 27.22 | 61.55 | 33.38 | 65.10 | 32.59 | 68.71 | 31.59 | 63.31 | 33.37 | 67.01 | 32.58 | 65.57 | 33.20 |
| หลักการใช้ภาษาไทย | 100.00 | 63.89 | 23.07 | 44.73 | 23.84 | 47.40 | 23.83 | 50.29 | 24.83 | 46.30 | 24.51 | 49.48 | 24.70 | 48.56 | 25.06 |
| วรรณคดีและวรรณกรรม | 100.00 | 61.11 | 29.92 | 40.00 | 30.82 | 42.53 | 31.57 | 44.11 | 31.65 | 41.07 | 31.15 | 42.85 | 31.34 | 42.09 | 31.37 |

สาระที่โรงเรียนควรเร่งพัฒนาเนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศได้แก่

- 1.) การอ่าน

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567

ฉบับที่ 5 - ค่าสถิติแยกตามสาระการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1053010084 ชื่อโรงเรียน หมู่ห้าสามัคคี

ขนาดโรงเรียน เล็ก ที่ตั้งโรงเรียน นอกเมือง

จังหวัด อุดรธานี ภาคเหนือ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิชา : ภาษาอังกฤษ (63)

| ระดับ | จำนวนผู้เข้าสอบ | คะแนนเฉลี่ย (Mean) | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | คะแนนสูงสุด (Max.) | คะแนนต่ำสุด (Min.) | มัธยฐาน (Median) | ฐานนิยม (Mode) |
|-----------------|-----------------|--------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------|------------------|----------------|
| โรงเรียน | 18 | 35.94 | 16.93 | 71.88 | 12.50 | 29.69 | 21.88 |
| ขนาดโรงเรียน | 229,972 | 27.96 | 11.78 | 100.00 | 0.00 | 25.00 | 25.00 |
| ที่ตั้งโรงเรียน | 1,870 | 28.51 | 11.98 | 96.88 | 3.13 | 25.00 | 25.00 |
| จังหวัด | 3,450 | 32.81 | 17.24 | 100.00 | 3.13 | 28.13 | 25.00 |
| สังกัด | 394,184 | 29.82 | 14.47 | 100.00 | 0.00 | 28.13 | 25.00 |
| ภาค | 53,602 | 34.05 | 18.53 | 100.00 | 0.00 | 28.13 | 25.00 |
| ประเทศ | 614,402 | 33.49 | 18.36 | 100.00 | 0.00 | 28.13 | 25.00 |

| สาระ | คะแนนเต็ม | ค่าสถิติจำแนกตามระดับ | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-----------|-----------------------|-------|--------------|-------|-----------------|-------|---------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | | โรงเรียน | | ขนาดโรงเรียน | | ที่ตั้งโรงเรียน | | จังหวัด | | สังกัด | | ภาค | | ประเทศ | |
| | | Mean | S.D. | Mean | S.D. | Mean | S.D. | Mean | S.D. | Mean | S.D. | Mean | S.D. | Mean | S.D. |
| ภาษาเพื่อการสื่อสาร | 100.00 | 38.89 | 18.32 | 29.61 | 13.49 | 30.44 | 13.87 | 34.88 | 18.70 | 31.59 | 15.97 | 36.19 | 19.96 | 35.55 | 19.74 |
| ภาษาและวัฒนธรรม | 100.00 | 27.78 | 22.91 | 23.83 | 18.37 | 24.04 | 18.16 | 27.14 | 21.24 | 25.11 | 19.79 | 27.55 | 22.04 | 27.27 | 22.00 |
| ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก | 100.00 | 31.94 | 26.09 | 25.02 | 23.26 | 24.60 | 23.22 | 29.97 | 27.03 | 27.11 | 25.16 | 32.01 | 28.48 | 31.53 | 28.36 |

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567

ฉบับที่ 5 - ค่าสถิติแยกตามสาระการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1053010084 ชื่อโรงเรียน หมู่ท่าสามัคคี

ขนาดโรงเรียน เล็ก ที่ตั้งโรงเรียน นอกเมือง

จังหวัด อุดรธานี ภาค เหนือ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิชา: คณิตศาสตร์ (64)

| ระดับ | จำนวนผู้เข้าสอบ | คะแนนเฉลี่ย (Mean) | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | คะแนนสูงสุด (Max.) | คะแนนต่ำสุด (Min.) | มัธยฐาน (Median) | ฐานนิยม (Mode) |
|-----------------|-----------------|--------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------|------------------|----------------|
| โรงเรียน | 18 | 34.15 | 16.82 | 79.88 | 13.00 | 26.00 | 26.00 |
| ขนาดโรงเรียน | 229,892 | 25.75 | 14.61 | 100.00 | 0.00 | 26.00 | 19.50 |
| ที่ตั้งโรงเรียน | 1,869 | 26.85 | 14.82 | 93.50 | 0.00 | 26.00 | 19.50 |
| จังหวัด | 3,448 | 29.78 | 17.87 | 100.00 | 0.00 | 26.00 | 19.50 |
| สังกัด | 394,124 | 27.38 | 16.70 | 100.00 | 0.00 | 26.00 | 19.50 |
| ภาค | 53,603 | 30.38 | 18.64 | 100.00 | 0.00 | 26.00 | 19.50 |
| ประเทศ | 614,281 | 29.21 | 18.44 | 100.00 | 0.00 | 26.00 | 19.50 |

| สาระ | คะแนนเต็ม | ค่าสถิติจำแนกตามระดับ | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------|-----------------------|-------|--------------|-------|-----------------|-------|---------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | | โรงเรียน | | ขนาดโรงเรียน | | ที่ตั้งโรงเรียน | | จังหวัด | | สังกัด | | ภาค | | ประเทศ | |
| | | Mean | S.D. | Mean | S.D. | Mean | S.D. | Mean | S.D. | Mean | S.D. | Mean | S.D. | Mean | S.D. |
| จำนวนและพีชคณิต | 100.00 | 35.68 | 22.13 | 28.31 | 17.80 | 29.43 | 17.57 | 32.13 | 19.70 | 29.73 | 19.24 | 32.29 | 20.41 | 31.23 | 20.39 |
| การวัดและเรขาคณิต | 100.00 | 39.36 | 22.97 | 24.97 | 18.91 | 26.05 | 19.15 | 28.78 | 22.01 | 26.57 | 20.66 | 29.67 | 22.58 | 28.44 | 22.29 |
| สถิติและความน่าจะเป็น | 100.00 | 13.76 | 22.22 | 19.25 | 29.74 | 20.31 | 30.43 | 24.62 | 33.35 | 21.66 | 31.73 | 25.86 | 34.20 | 24.53 | 33.56 |

สาระที่โรงเรียนควรเร่งพัฒนาเนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศได้แก่

- 1.) สถิติและความน่าจะเป็น

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567

ฉบับที่ 5 - ค่าสถิติแยกตามสาระการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1053010084 ชื่อโรงเรียน หมู่ห้าสามัคคี

ขนาดโรงเรียน เล็ก ที่ตั้งโรงเรียน นอกเมือง

จังหวัด อุดรธานี ภาค เหนือ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิชา : วิทยาศาสตร์ (65)

| ระดับ | จำนวนผู้เข้าสอบ | คะแนนเฉลี่ย (Mean) | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | คะแนนสูงสุด (Max.) | คะแนนต่ำสุด (Min.) | มัธยฐาน (Median) | ฐานนิยม (Mode) |
|-----------------|-----------------|--------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------|------------------|----------------|
| โรงเรียน | 18 | 50.42 | 15.33 | 82.50 | 22.50 | 48.75 | 52.50 |
| ขนาดโรงเรียน | 229,968 | 40.36 | 14.84 | 100.00 | 0.00 | 40.00 | 37.50 |
| ที่ตั้งโรงเรียน | 1,870 | 42.59 | 15.02 | 92.50 | 5.00 | 42.50 | 37.50 |
| จังหวัด | 3,450 | 44.44 | 16.16 | 95.00 | 2.50 | 42.50 | 37.50 |
| สังกัด | 394,188 | 41.64 | 15.85 | 100.00 | 0.00 | 40.00 | 37.50 |
| ภาค | 53,600 | 44.26 | 16.41 | 100.00 | 0.00 | 42.50 | 37.50 |
| ประเทศ | 614,375 | 42.87 | 16.37 | 100.00 | 0.00 | 42.50 | 37.50 |

| สาระ | คะแนนเต็ม | ค่าสถิติจำแนกตามระดับ | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----------|-----------------------|-------|--------------|-------|-----------------|-------|---------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | | โรงเรียน | | ขนาดโรงเรียน | | ที่ตั้งโรงเรียน | | จังหวัด | | สังกัด | | ภาค | | ประเทศ | |
| | | Mean | S.D. | Mean | S.D. | Mean | S.D. | Mean | S.D. | Mean | S.D. | Mean | S.D. | Mean | S.D. |
| วิทยาศาสตร์ชีวภาพ | 100.00 | 60.42 | 17.80 | 47.42 | 24.21 | 49.00 | 24.15 | 49.35 | 24.20 | 47.68 | 24.24 | 49.11 | 24.09 | 47.80 | 24.24 |
| วิทยาศาสตร์กายภาพ | 100.00 | 48.15 | 21.75 | 37.03 | 18.28 | 38.52 | 18.39 | 40.42 | 19.49 | 38.32 | 19.18 | 40.27 | 19.63 | 39.33 | 19.63 |
| วิทยาศาสตร์โลก และอวกาศ | 100.00 | 44.44 | 27.93 | 36.82 | 23.46 | 40.76 | 24.14 | 43.70 | 24.87 | 38.86 | 24.63 | 43.39 | 25.17 | 41.01 | 25.10 |
| เทคโนโลยี | 100.00 | 55.56 | 22.91 | 50.03 | 33.87 | 52.62 | 33.65 | 54.54 | 33.82 | 51.46 | 34.10 | 54.65 | 33.94 | 53.60 | 34.09 |



M.H.S

โรงเรียนหมู่บ้านสามัคคี



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ